

LOS EFECTOS DEL HURACÁN MARÍA EN LA NIÑEZ EN PUERTO RICO



VOLUMEN II: ENCUESTA A HOGARES CON MENORES DE 18 AÑOS

AUTORES

Estudios Técnicos, Inc.

Lcda. Anitza María Cox Marrero, MEd
Directora División de Análisis y Política Social
Carlos Torija Liébana, MS
Director de Estadísticas

Oria Liz Andino Acosta, BBA
División de Análisis y Política Económica

Rafael Arroyo Morales, PhD
División de Análisis y Política Social

Eduardo Burgos, MA
División de Análisis y Política Social

Natalia Figueroa, MBA
División de Análisis y Política Económica

Roberto Moyano MS
División de Planificación y Sistemas de Información Geo referenciada

CONTENIDO

AUTORES	2
INTRODUCCIÓN.....	8
METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA.....	10
Ámbito geográfico y poblacional	10
Marco muestral.....	10
Tipo de muestreo y jerarquía de unidades de muestreo	11
Estratificación de las unidades de muestreo (Afijación)	12
Tamaño de la muestra.....	12
Selección de la muestra	13
Errores de Muestreo	13
Recogida de la información.....	13
Análisis de la información.....	16
Limitaciones de la investigación	16
PERFIL DE LOS HOGARES ENCUESTADOS.....	19
Composición demográfica de los hogares.....	19
Condición laboral.....	20
Condición de salud	22
RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....	28
PREPARACIÓN ANTE EL PASO DEL HURACÁN.....	28
LUGAR DONDE PASARON EL HURACÁN.....	32
MIGRACIÓN TRAS EL PASO DEL HURACÁN	33
Menores que en algún momento tras el paso del Huracán estuvieron separados de los demás miembros del hogar	34
RESPUESTA Y ALIVIO TRAS EL PASO DEL HURACÁN.....	35
DAÑOS A LA VIVIENDA Y LA PROPIEDAD	37
Características de las estructuras ocupadas por los encuestados.....	37
DAÑOS A LA PROPIEDAD	40
Entidades a las que han solicitado asistencia.....	43
Entidades o personas que consideran importantes para su recuperación	44
OTROS IMPACTOS AL HOGAR.....	45
Acceso a servicios básicos	45

Acceso a alimentos	45
Otras situaciones que enfrentaron en el hogar	46
IMPACTO A LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR.....	48
EFFECTOS EN LA EDUCACIÓN DE LOS MENORES	49
Niños menores de 5 años	50
Niños de 5 a 17 años	51
EFFECTOS EN LA SALUD DE LOS MENORES	55
Acceso a servicios de salud y medicamentos.....	55
Salud mental: Comportamientos observados en los menores como consecuencia del Huracán.....	57
NIVEL DE RECUPERACIÓN PERCIBIDO EN SUS COMUNIDADES Y POTENCIAL DE MIGRACIÓN.....	59
Percepciones sobre la situación en sus comunidades.....	59
Probabilidad de migrar como consecuencia de la situación socioeconómica tras el paso del Huracán María.....	62
REFERENCIAS	65

Lista de Tablas:

Tabla 1: Condición laboral de las personas de 16 años o más que componen los hogares	21
Tabla 2: Tipo de condición que presentan las personas que componen los hogares ...	23
Tabla 3: Tipo de condición que presentan los menores de 18 años.....	23
Tabla 4: Personas que reciben servicios para tratar la condición (adultos y menores)..	23
Tabla 5: Menores de 18 años que reciben servicios para tratar la condición.....	24
Tabla 6: personas que entienden que comenzaron a padecer la condición Luego del Huracán María.....	24
Tabla 7: Personas que entienden que el menor comenzó a padecer la condición luego del paso del Huracán María.....	24
Tabla 8: fuentes a través de las cuales buscaron información para desarrollar su plan para responder al desastre por región	30
Tabla 9: Lugar donde pasaron el Huracán por nivel de ingreso	32
Tabla 10: Estimado de hogares con menores que se vieron obligados a mudarse.....	34
Tabla 11: Hogares en los que al menos un adulto se unió a un esfuerzo voluntario de recuperación por región.....	36
Tabla 12: Hogares en los que al menos un menor de 18 años se unió a un esfuerzo voluntario de recuperación por región	37

Tabla 13: Tenencia del terreno.....	38
Tabla 14: Tenencia de la unidad de vivienda	39
Tabla 15: Materiales de los cuales estaba construida la vivienda previo al Huracán María	39
Tabla 16: Valor de las propiedades.....	40
Tabla 17: Daños sufridos en la unidad de vivienda y la propiedad por región.....	42
Tabla 18: Daños sufridos en la unidad de vivienda y la propiedad por nivel de ingreso	42
Tabla 19: Entidades a las que han solicitado asistencia para atender los daños ocasionados por el Huracán	43
Tabla 20: Manera en la cual describen la condición física actual de su unidad de vivienda en comparación al periodo pre maría.....	44
Tabla 21: Luego del paso del Huracán María, ¿enfrentaron en su hogar alguna de las situaciones siguientes, como consecuencia del Huracán? & ingreso	47
Tabla 22: Menores de 5 años que asisten a cuidados o centros preescolares	50
Tabla 23: Niños y jóvenes que recibían algún servicio de educación especial o rehabilitación vocacional al momento del paso del Huracán María	52
Tabla 24: Niños y jóvenes para quienes se vieron interrumpidos los servicios de educación especial o rehabilitación vocacional al momento del paso del Huracán María.....	53
Tabla 25: Menores para quienes en algún momento se vieron interrumpidos los servicios que reciben para tratar su condición o impedimento	55
Tabla 26: Comportamientos observados en los menores tras el paso del Huracán María & Región	58
Tabla 27: Asociación entre nivel de probabilidad de migrar y percepción negativa sobre la limpieza y acondicionamiento en su comunidad	63
Tabla 28: Asociación entre nivel de probabilidad de migrar y hogares en donde la situación socioeconómica en sus hogares está peor	63

Lista de ilustraciones:

Ilustración 3: Regiones definidas para propósitos del Estudio.	10
Ilustración 4: Áreas geográficas de acuerdo con el Censo de Población.....	11
Ilustración 5: Organización y temas del cuestionario	15
Ilustración 6: Hogares a los cuales se mudó alguien luego del paso del Huracán María	19
Ilustración 7: Hogares donde al menos un menor tiene impedimentos, Puerto Rico y Regiones	25
Ilustración 8: Hogares que contaban con un plan para responder al desastre	28

Ilustración 9: Hogares en los que conocían a qué entidades contactar por tipo de entidad	31
Ilustración 10: Hogares en los que contaron con generador eléctrico y cisterna	31
Ilustración 11: Por ciento de hogares por nivel de ingreso donde al menos un miembro del hogar estuvo fuera como consecuencia del paso del Huracán María	33
Ilustración 12: Hogares en los que al menos un adulto se unió a un esfuerzo voluntario de recuperación	36
Ilustración 13: Daños a la unidad de vivienda y la propiedad	41
Ilustración 14: Falta de servicios básicos y días sin acceso	45
Ilustración 15: Por ciento de hogares donde el ingreso es menor como consecuencia del paso del Huracán María	48
Ilustración 16: Condición económica de los hogares en comparación al periodo pre Huracán María	48
Ilustración 17: Dificultades económicas que han enfrentado en los hogares como consecuencia del paso del Huracán María	49
Ilustración 18: Por ciento de niños y jóvenes de 5 a 17 años que han exhibido comportamientos distintos tras el paso del Huracán María & Tipos de comportamientos observados	54
Ilustración 19: Menores que confrontaron dificultades para acceder medicamentos tras el paso del Huracán María	56
Ilustración 20: Nivel de probabilidad de migración	62

INTRODUCCIÓN



INTRODUCCIÓN

Este segundo Volumen presenta los resultados de la encuesta llevada a cabo a una muestra de 705 hogares, representativos de las familias con niños menores de 18 años en Puerto Rico. A través de la encuesta se buscó contestar tres preguntas principales de investigación:

1. ¿En qué medida se ha visto afectada la educación de los niños y niñas en Puerto Rico tras el paso del Huracán María?
2. ¿En qué medida se ha visto afectada la salud de los niños y niñas en Puerto Rico tras el paso del Huracán María?
3. ¿En qué medida se ha visto afectada la situación económica de sus familias tras el paso del Huracán María?

Además de abordar las preguntas de investigación antes mencionadas, se profundizó en otros aspectos relacionados a la condición socio económica de los hogares y otros temas como la preparación previa al desastre, daños al hogar, y redes y sistemas de apoyo para la respuesta y la recuperación.

Para el diseño de la encuesta se partió de un examen de estudios llevados a cabo en otras jurisdicciones en el contexto del paso de los Huracanes Katrina y Sandy. A su vez, se tomó en consideración el marco teórico sugerido por la Universidad de Puerto Rico basado en los postulados del modelo ecológico de Bronfenbrenner's (1979, 1995) y el marco de inestabilidad de la niñez planteado por Adams 2014, Adams and Dubay 2016, Sandstrom y Huerta 2013¹.

¹ Para una referencia completa, véase el documento de marco teórico desarrollado por la Universidad de Puerto Rico.

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA



METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA

Ámbito geográfico y poblacional

Para efectos de cumplir con los objetivos propuestos, se trabajó a base de la metodología de encuesta personal. El ámbito geográfico de la misma cubrió todo el territorio, organizado en seis regiones geográficas, según se ilustra a continuación.

ILUSTRACIÓN 1: REGIONES DEFINIDAS PARA PROPÓSITOS DEL ESTUDIO.



Fuente: Negociado del Censo de los EE.UU., Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico del 2012 al 2016

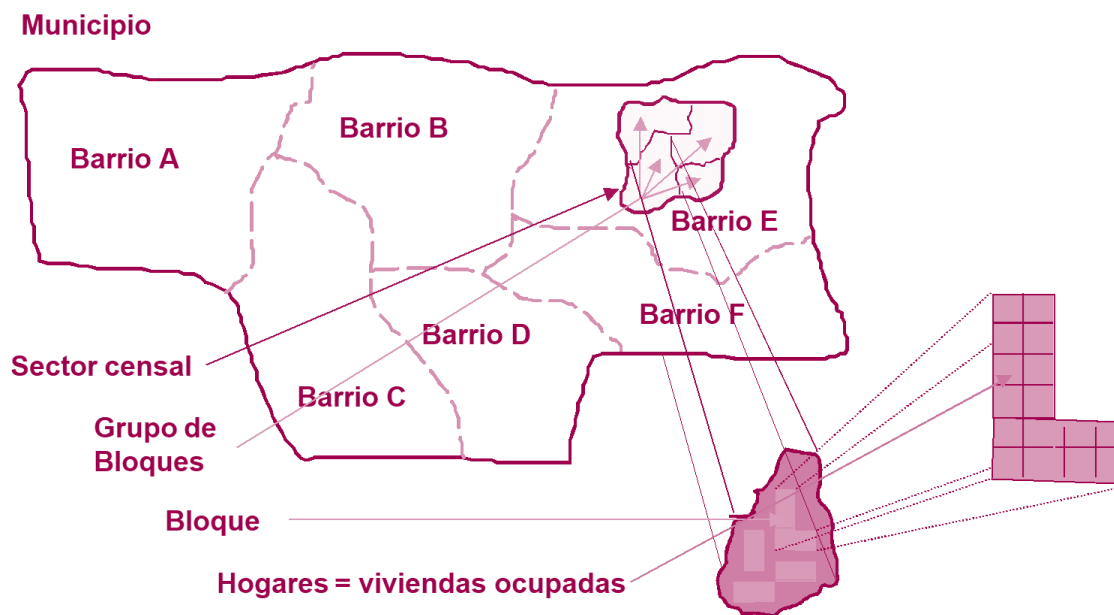
Dentro de estas regiones, la investigación se dirigió a la población que reside en viviendas familiares con menores de 18 años, es decir, las utilizadas todo el año o la mayor parte de este como vivienda habitual o permanente. Se excluyeron, por tanto, la población en cuyo hogar no residía al menos un menor de 18 años, el personal militar y las personas internadas o recluidas en hogares colectivos (hospitales, hoteles, conventos) o instituciones de larga duración como hospitales, hoteles, conventos, cárceles, asilos, orfanatos, etc.

Marco muestral

Partiendo de la población descrita previamente, el marco muestral estuvo constituido principalmente por el Censo de Población y Vivienda del 2010 y la Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico (ACS, por sus siglas en inglés). Tanto el Censo como la ACS son producidos para Puerto Rico por la Oficina del Censo de Estados Unidos.

Para la definición del marco se partió de la división administrativa de Puerto Rico, la cual consiste en 78 municipios que a la vez se dividen, de acuerdo con el Censo de Población, en sectores censales, estos en grupos de bloques, que a su vez lo hacen en bloques y estos últimos en hogares, según se ilustra a continuación.

ILUSTRACIÓN 2: ÁREAS GEOGRÁFICAS DE ACUERDO CON EL CENSO DE POBLACIÓN



Los archivos SF (*Summary Files*) del Censo de Población del 2010 y la ACS contienen información por Sectores Censales, divididos en Grupos de Bloques. Además, ofrecen para cada grupo de bloques información sobre: municipio, total de viviendas, total de viviendas ocupadas, población, pago de alquiler mediano de las viviendas, valor mediano de las viviendas ocupadas y otra serie de datos sobre población y vivienda.

También formaron parte del marco muestral los mapas censales, los cuales identifican los límites políticos, legales, censales, físicos y naturales de Puerto Rico.

Tipo de muestreo y jerarquía de unidades de muestreo

El tipo de muestreo utilizado es probabilístico polietápico (*Multistage probabilistic sample*) con estratificación de las unidades de primera etapa y con probabilidades proporcionales a los tamaños de las unidades de muestreo.

Este tipo de muestreo se puede considerar como una modificación del muestreo por conglomerados, ya que una vez seleccionados los conglomerados (en este caso los sectores censales) dentro de cada uno de ellos no se escogen todos los elementos o unidades que los forman, sino que se realiza otra selección o submuestreo dentro de cada uno de ellos; y así sucesivamente, de acuerdo con las etapas que se hayan determinado. Para esta encuesta se han determinado dos etapas, por lo cual podemos hablar de un muestreo bietápico, cuyas etapas están constituidas por las siguientes unidades de muestreo:

- Las unidades de 1ª etapa están constituidas por los grupos de bloques censales;
- y
- Las unidades de 2ª etapa están constituidas por los hogares en los cuales reside al menos un menor de 18 años.

Estratificación de las unidades de muestreo (Afijación)

Las **unidades de 1ª etapa (grupos de bloques censales)** se estratificaron atendiendo a los siguientes criterios:

- **Geográfico** (de estratificación). Los grupos de bloques se agruparon en seis (6) regiones geográficas, según ilustrado en el mapa presentado anteriormente. El tipo de afijación o asignación de estas unidades muestrales es proporcional al número de hogares con menores de 18 años que hay en cada una de las cinco regiones.
- **Nivel de Ingresos** (de subestratificación). Dentro de cada estrato (región) los grupos de bloques se agruparon de acuerdo la mediana de ingreso del hogar que provee la Oficina del Censo, obtenida de la Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico del 2012 al 2016 (estimado de 5 años). Determinándose tres (3) subestratos formados por los grupos de bloques:

1. Con una mediana de ingreso del hogar inferior a \$15,000
2. Mediana de ingresos de \$15,000 a \$24,000; y
3. Mediana de ingresos superior a \$24,000.

La afijación o asignación muestral de estas unidades es proporcional al número de hogares con menores de 18 años de cada subestrato.

Tamaño de la muestra

La muestra de unidades primarias (sectores censales) es de 47, dentro de cada una de las cuales se seleccionaron 15 hogares, lo cual representa un tamaño de **705 hogares**.

Selección de la muestra

Una vez aplicados los criterios de estratificación y subestratificación, se buscó que cualquier vivienda familiar tuviera la misma probabilidad de ser seleccionada, es decir, se tienen muestras autoponderadas dentro de cada subestrato. Para ello, las unidades de la 1ª etapa (grupos de bloques) se seleccionaron con probabilidad proporcional al tamaño (medido en número de hogares). Así, los grupos de bloques que tienen un mayor número de hogares, tuvieron mayor probabilidad de ser elegidos.

Una vez seleccionado el grupo de bloques, el hogar en el cual se comenzó a encuestar se eligió de forma aleatoria. A partir de este hogar se aplicó un muestreo sistemático con arranque aleatorio para la selección de los hogares.

Errores de Muestreo

Los errores de muestreo aparecen como consecuencia de la utilización de una parte de la población para estimar características de todo el conjunto poblacional. El error de muestreo está íntimamente ligado a la estimación y a los estimadores que se utilicen, ya que es una medida de variabilidad del estimado encontrado, lo cual nos permite obtener un margen de error para el estimado puntual y crear intervalos de estimación.

Para esta investigación, asumiendo criterios de aleatoriedad, el error de muestreo máximo para cualquier variable a un nivel de confianza del 95% es de un $\pm 3.7\%$ para el total de la muestra.

Recogida de la información

El método de recogida de la información fue a través de entrevistas personales en los hogares utilizando un sistema CAPI (*Computer Assisted Personal Interviewing*), las cuales fueron llevadas a cabo por el equipo de encuestadores de Estudios Técnicos, Inc.. Este personal está adiestrado por Estudios Técnicos, Inc. y, cuenta con experiencia en el trabajo de campo. Cada grupo de encuestadores contó con un supervisor.

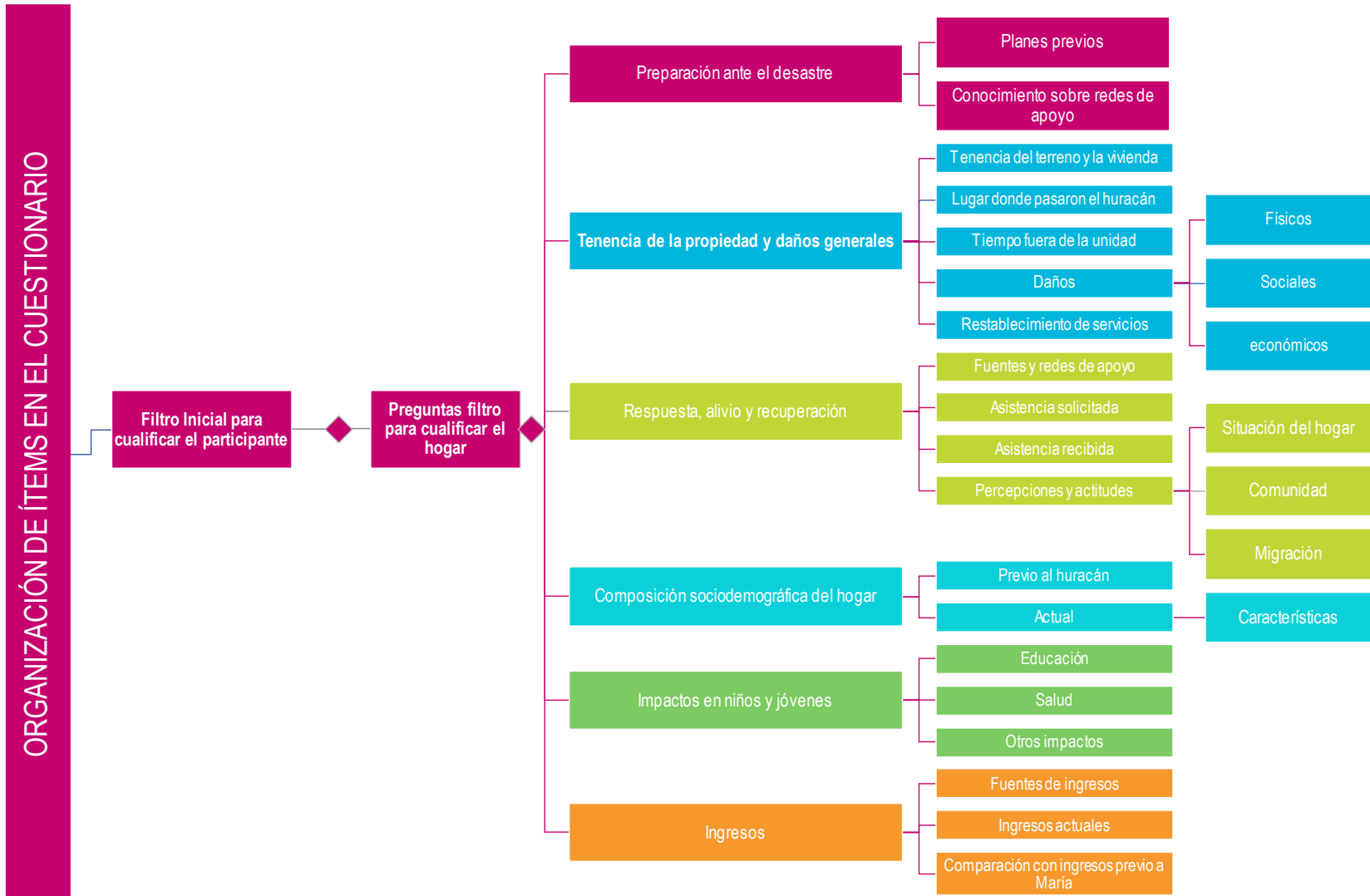
Las entrevistas se realizaron del 21 de julio al 13 de septiembre de 2018, durante los siete días de la semana y a diferentes horas del día (de tres a ocho de la tarde durante los días de la semana y de diez de la mañana a siete de la tarde, los sábados y domingos). De esta manera, se intentó recoger información de los diferentes tipos de personas. La persona entrevistada solo participó una vez en la encuesta. Una vez finalizada y revisada la entrevista, la información se procesó informáticamente con el programa estadístico

SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) para garantizar su coherencia interna y obtener las tablas y series de resultados.

El cuestionario utilizado para atender los objetivos de la investigación se incluye como anejo de este documento. El mismo consiste en un instrumento, compuesto por 72 ítems, principalmente cerrados y organizados en siete (7) secciones de preguntas (según se ilustra en el diagrama que sigue). Según se indicó previamente, este se diseñó luego del examen de instrumentos utilizados en diversas jurisdicciones para medir el impacto de eventos naturales en la familia y menores. A su vez, se tomó en consideración el marco teórico sugerido por la Universidad de Puerto Rico basado en los postulados del modelo ecológico de Bronfenbrenner's (1979, 1995) y el marco de inestabilidad de la niñez planteado por Adams 2014, Adams and Dubay 2016, Sandstrom y Huerta 2013². El modo de validación del instrumento fue a través de prueba piloto llevada a cabo el 19 de julio de 2018.

² Para una referencia completa, véase el documento de marco teórico desarrollado por la Universidad de Puerto Rico.

ILUSTRACIÓN 3: ORGANIZACIÓN Y TEMAS DEL CUESTIONARIO



Análisis de la información

El análisis llevado cabo de la información recopilada, consistió inicialmente de estadísticas descriptivas y cruces entre variables. A partir de esos primeros resultados, se desarrollaron hipótesis de la posible relación entre variables, y se llevaron a cabo pruebas de asociación. Las pruebas realizadas, incluyen las siguientes:

- La prueba de la Ji-cuadrado y todas sus variantes;
- Corrección de Yates y medidas de asociación para dos variables dicotómicas:
 - Corrección de Yates;
 - Prueba de la probabilidad exacta de Fisher;
 - Coeficiente Phi; y
 - Riesgo Relativo.
- Medidas de asociación para variables en escala nominal:
 - Coeficiente de Contingencia y la V de Cramer;
 - Lambdas simétricas y asimétricas;
 - Coeficientes de incertidumbre (simétricos y asimétricos); y
 - Coeficiente Kappa.
- Medidas de asociación para variables en escala ordinal:
 - Medidas de asociación Gamma, Tau-B y Tau-C de Kendall;
 - D de Sommers simétricas y asimétricas.
- Medidas de asociación para variables en escala de Intervalo o razón:
 - Coeficientes de correlación de Pearson y Spearman;
 - Coeficiente Eta;
 - Medida de asociación lineal de Mantel-Haenszel.
- Análisis de varianza con un factor, cuando una de las dos variables era cuantitativa.

Limitaciones de la investigación

Como se mencionará en la discusión de resultados, en algunas instancias los subgrupos resultantes de algunas características son muy pequeños, por lo que los resultados que arrojan no son concluyentes, sino que deben mirarse como una cierta tendencia. En esas instancias, se hace una mención al presentar el análisis.

RESUMEN DEL PERFIL DEMOGRÁFICO DE LOS HOGARES QUE PARTICIPARON DEL ESTUDIO

Promedio de personas en el hogar

4

Promedio de menores de 18 años en el Hogar

1.8

Promedio de edad de los miembros del Hogar

26

Mediana de nivel de ingreso del hogar

\$17,490

¿Con cuáles de las siguientes fuentes de ingreso o asistencia cuentan en su hogar en la actualidad?

58.3%

Ingreso por ocupación

Programa de Asistencia Nutricional	58.0%
Tarjeta de la Salud	51.6%
Seguro Social	19.7%
Programa WIC	19.4%
Otras pensiones (alimentaria, etc.)	12.8%
Subsidio de renta / Sección 8	7.8%
Medicare	6.5%
Beca de Estudios	4.4%
Subsidio de pago de energía eléctrica	4.1%
Programa TANF (ayuda temporera)	3.1%
Otro	2.6%
Pensiones del gobierno local	2.0%
Pensiones por concepto de trabajo	1.8%
Subsidio de servicio telefónico	1.7%
Pensión de veteranos	1.1%
No sabe / No indica	1.0%



54.1%
son mujeres

Mediana de nivel educativo de la población mayor de 18 años



Diploma de Escuela Superior

Estado civil de la población de 18 años o más



CASADO
40.9%



SOLTERO
30.6%

Condición laboral de las personas de 16 años o más



4 de cada diez trabaja



empleados a tiempo completo

29.3%



empleados a tiempo parcial

10.2%



trabaja por cuenta propia

3.2%

Tiene alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado



ADULTOS
26.7%

MENORES
24.0%

PERFIL DE LOS HOGARES ENCUESTADOS

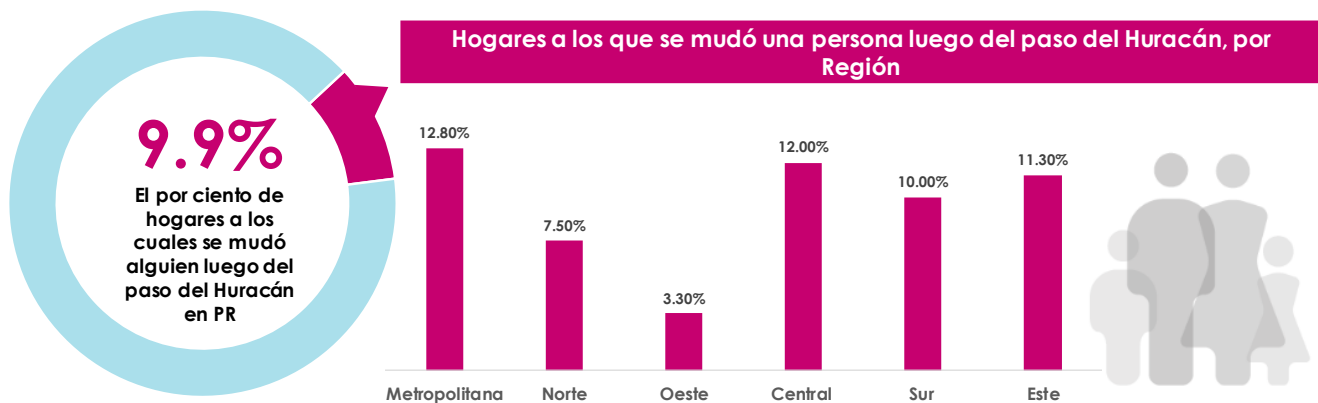


PERFIL DE LOS HOGARES ENCUESTADOS

Composición demográfica de los hogares

El tamaño promedio de los hogares encuestados es de cuatro personas para todas las regiones objeto de estudio, que es similar al tamaño de los hogares previo al paso del Huracán María. A su vez, el promedio de personas en el hogar menores de 18 años es muy cercano a dos (1.8 menores). Cabe señalar, que en uno de cada diez hogares (9.9%) indicaron que hay alguien que actualmente vive en el hogar y que no vivía antes del paso del Huracán María. Aunque las bases son pequeñas, se observa una proporción algo mayor en los hogares en el Área Central y Este. Casi la mitad de estas personas (47.1%) son hijos de las personas entrevistadas y las razones más mencionadas para que estas personas estén viviendo actualmente en el hogar, es que nacieron después del Huracán (22.9%) o que se quedaron sin hogar como consecuencia del Huracán María (18.6%).

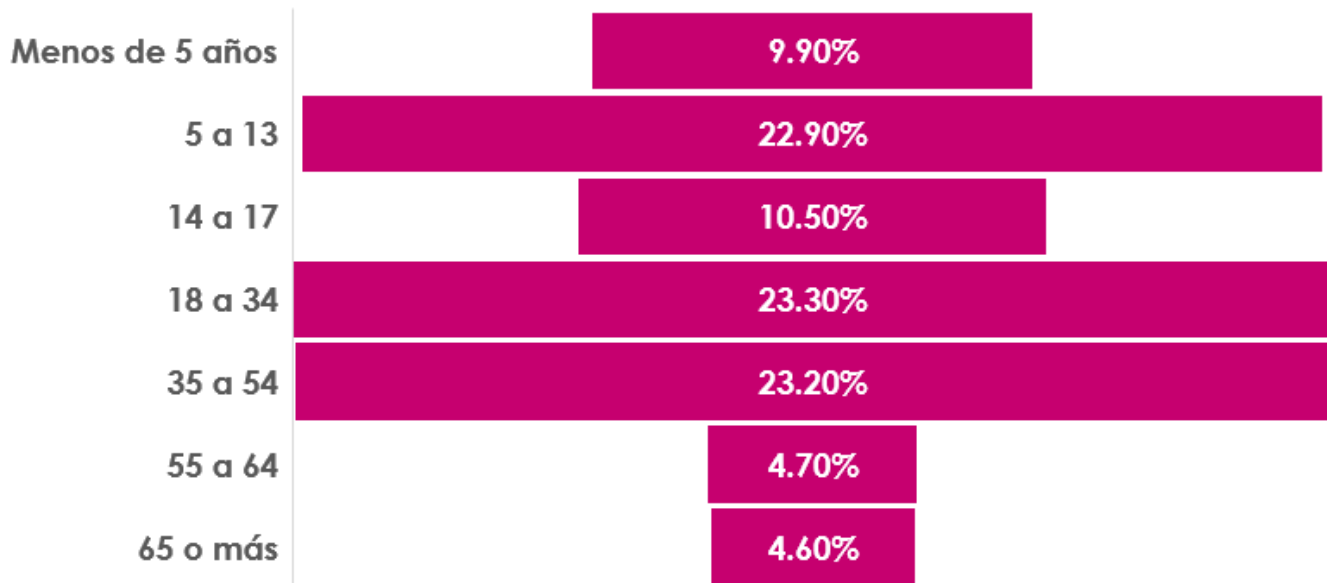
ILUSTRACIÓN 4: HOGARES A LOS CUALES SE MUDÓ ALGUIEN LUEGO DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

En los 705 hogares encuestados residen 2,837 personas, de las cuales una cuarta parte se identifican como los jefes o jefas del hogar (24.5%) y casi la mitad (45.6%) son hijos. La edad promedio es de 26 años y el 54.1% son mujeres o niñas. La mediana de educación (último grado completado) es "diploma de cuarto año", que es el mismo valor mediano para la población de 18 años, ya que casi una tercera parte de esta población (32.7%) indica que el diploma de cuarto año es su último grado completado. En cuanto a los jefes del hogar, la mediana de educación es la misma (diploma de cuarto año) y la proporción de los que indicaron tenerla es similar (31.4%).

GRÁFICA 1: COMPOSICIÓN POR EDAD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR



	Metropolitana	Norte	Oeste	Central	Sur	Este	Total
Promedio	27	27	26	27	23	26	26
Mediana	25	23	24	23	18	22	22
Mínimo	Menos de un año	Menos de un año	Menos de un año	Menos de un año	Menos de un año	Menos de un año	Menos de un año
Máximo	90	92	100	81	93	96	100

Nota: La base numérica de esta ilustración son las 1,741 personas de 16 años o más que residen en los 705 hogares encuestados.

Cuatro de cada diez personas de 18 años o más están casados (40.9%), mientras que tres de cada diez (30.6%) son solteros.

Condición laboral

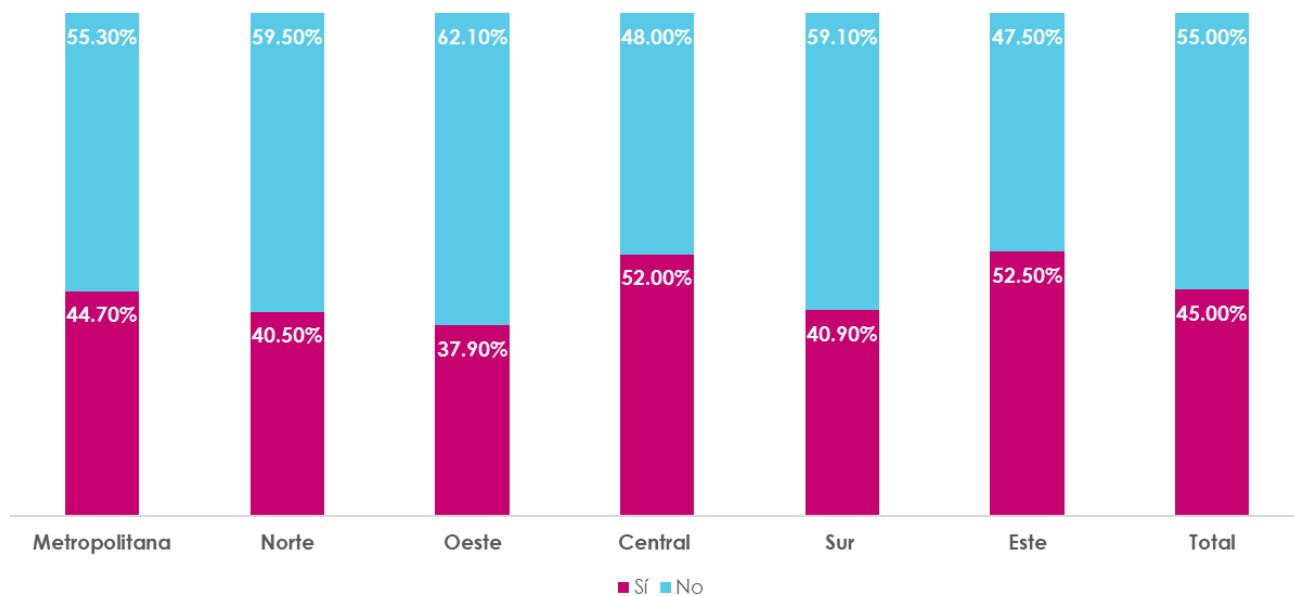
En cuanto a la condición laboral, cuatro de cada diez personas de 16 años o más trabaja en mayor o menor medida (29.3% son empleados a tiempo completo, 10.2% empleados a tiempo parcial y 3.2% trabaja por cuenta propia). Del 11% de las personas desempleadas, alrededor de cuatro de cada diez contaba con un empleo antes de la llegada del Huracán María. Esta última cifra es puramente orientativa, ya que la base de personas desempleadas es pequeña.

TABLA 1: CONDICIÓN LABORAL DE LAS PERSONAS DE 16 AÑOS O MÁS QUE COMPONEN LOS HOGARES

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Empleado a tiempo completo	167	37.7%	81	25.4%	66	29.6%	50	24.6%	42	22.3%	104	28.5%	510	29.3%
Ama de casa	70	15.8%	48	15.0%	42	18.8%	33	16.3%	46	24.5%	67	18.4%	306	17.6%
Estudiante	65	14.7%	61	19.1%	30	13.5%	37	18.2%	30	16.0%	52	14.2%	275	15.8%
Desempleado (en busca de empleo)	38	8.6%	37	11.6%	29	13.0%	25	12.3%	22	11.7%	40	11.0%	191	11.0%
Empleado a tiempo parcial	35	7.9%	30	9.4%	22	9.9%	27	13.3%	27	14.4%	37	10.1%	178	10.2%
Jubilado/pensionado del SS	19	4.3%	23	7.2%	6	2.7%	4	2.0%	6	3.2%	19	5.2%	77	4.4%
Incapacitado SS	10	2.3%	9	2.8%	6	2.7%	9	4.4%	3	1.6%	23	6.3%	60	3.4%
Trabaja por cuenta propia	16	3.6%	9	2.8%	8	3.6%	7	3.4%	6	3.2%	9	2.5%	55	3.2%
Fuera de la fuerza laboral (no busca empleo)	10	2.3%	17	5.3%	5	2.2%	5	2.5%	5	2.7%	8	2.2%	50	2.9%
Jubilado/pensionado de empleo	10	2.3%	3	0.9%	6	2.7%	6	3.0%	0	0.0%	5	1.4%	30	1.7%
No indica	3	0.7%	1	0.3%	3	1.3%	0	0.0%	1	0.5%	1	0.3%	9	0.5%
Total	443	100%	319	100%	223	100%	203	100%	188	100%	365	100%	1741	100%

Nota: La base numérica de esta ilustración son las 1,741 personas de 16 años o más que residen en los 705 hogares encuestados.

GRÁFICA 2: PERSONAS DESEMPLEADAS A LA MOMENTO DE LA ENCUESTA, QUE ANTES DEL PASO DEL HURACÁN CONTABAN CON UN EMPLEO

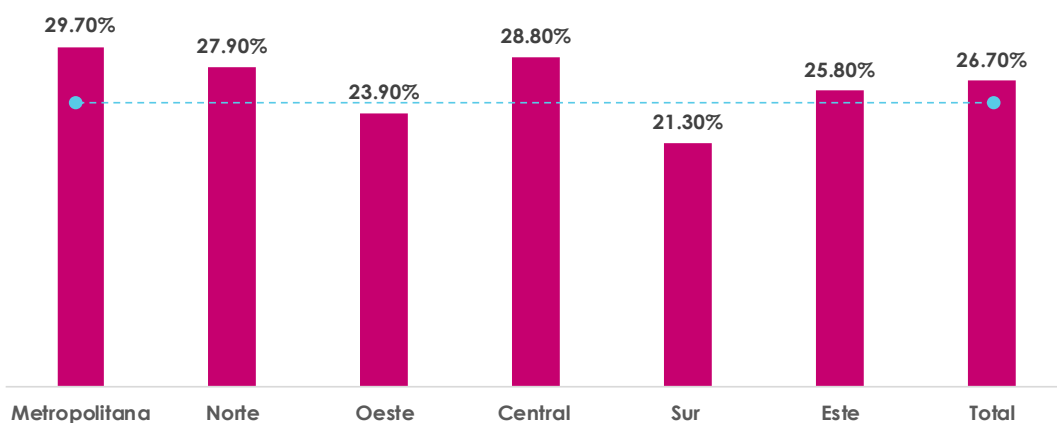


Nota: La base numérica son las 191 personas desempleadas que residen en los 705 hogares encuestados.

Condición de salud

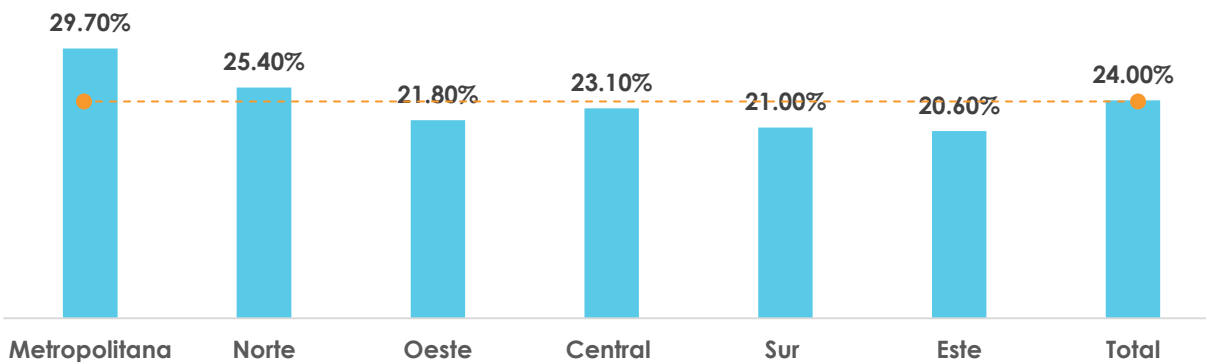
Aproximadamente una de cada cuatro personas (26.7%) tiene alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado, ya sea físico, mental o sensorial. Cabe destacar la existencia de diferencias estadísticamente significativas por región, según lo cual en la región Metropolitana la proporción de personas con alguna condición (29.7%) es significativamente mayor con respecto a otras regiones, especialmente la región Sur (21.3% de la población). Los resultados son muy similares al analizar específicamente los menores de 18 años, el 24% tiene alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado. Esta proporción es significativamente mayor en la región Metropolitana (29.7%) al compararse con otras como la Este (20.6%) o la Sur (21.0%).

GRÁFICA 3: PORCENTAJE DE PERSONAS CON CONDICIÓN DE SALUD FÍSICA, MENTAL O SENSORIAL



Nota: La base numérica de esta ilustración son las 2,837 personas que residen en los 705 hogares encuestados.

GRÁFICA 4: PORCENTAJE DE MENORES DE 18 AÑOS QUE PRESENTAN ALGUNA CONDICIÓN DE SALUD FÍSICA, MENTAL O SENSORIAL



Nota: La base numérica de esta ilustración son los 1,227 menores que residen en los 705 hogares encuestados.

La gran mayoría de estas personas que tienen alguna condición (86.8%) recibe actualmente servicios para tratarla (en el caso de los menores de 18 años lo reciben el 87.1%). En cuanto al tipo de condiciones que padecen, siete de cada diez (71.2%) tienen condiciones físicas, uno de cada cinco (21.7%) mentales y un 6.3% sensoriales. En el caso de los menores con algún tipo de condición, el 55.6% presenta una condición física, 34.9% una condición mental y 9.5% sensorial

TABLA 2: TIPO DE CONDICIÓN QUE PRESENTAN LAS PERSONAS QUE COMPONEN LOS HOGARES*

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Física	146	69.5%	98	70.5%	69	77.5%	65	71.4%	42	58.3%	119	76.3%	539	71.2%
Mental	46	21.9%	28	20.1%	20	22.5%	17	18.7%	23	31.9%	30	19.2%	164	21.7%
Sensorial	15	7.1%	9	6.5%	2	2.2%	8	8.8%	8	11.1%	6	3.8%	48	6.3%
Total	210	-	139	-	89	-	91	-	72	-	156	-	757	-

* La base numérica de esta ilustración son las 757 personas que tienen alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado, ya sea físico, mental o sensorial. Al ser una pregunta de respuestas múltiples, se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas y la suma de porcentos puede ser distinta al 100%.

TABLA 3: TIPO DE CONDICIÓN QUE PRESENTAN LOS MENORES DE 18 AÑOS*

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Física	47	54.7%	30	55.6%	22	64.7%	18	58.1%	14	40.0%	33	60.0%	164	55.6%
Mental	32	37.2%	18	33.3%	12	35.3%	8	25.8%	17	48.6%	16	29.1%	103	34.9%
Sensorial	7	8.1%	5	9.3%	1	2.9%	4	12.9%	6	17.1%	5	9.1%	28	9.5%
Total	86	-	54	-	34	-	31	-	35	-	55	-	295	-

* La base numérica de esta ilustración son las 295 menores de 18 años que tienen alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado, ya sea físico, mental o sensorial. Al ser una pregunta de respuestas múltiples, se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas y la suma de porcentos puede ser distinta al 100%.

TABLA 4: PERSONAS QUE RECIBEN SERVICIOS PARA TRATAR LA CONDICIÓN (ADULTOS Y MENORES)

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sí	173	82.4%	116	83.5%	77	86.5%	81	89.0%	61	84.7%	149	95.5%	657	86.8%
No	37	17.6%	23	16.5%	12	13.5%	10	11.0%	11	15.3%	7	4.5%	100	13.2%
Total	210	100%	139	100%	89	100%	91	100%	72	100%	156	100%	757	100%

Nota: La base numérica de esta ilustración son las 757 personas que tienen alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado, ya sea físico, mental o sensorial.

TABLA 5: MENORES DE 18 AÑOS QUE RECIBEN SERVICIOS PARA TRATAR LA CONDICIÓN

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sí	74	86.0%	45	83.3%	29	85.3%	27	87.1%	28	80.0%	54	98.2%	257	87.1%
No	12	14.0%	9	16.7%	5	14.7%	4	12.9%	7	20.0%	1	1.8%	38	12.9%
Total	86	100%	54	100%	34	100%	31	100%	35	100%	55	100%	295	100%

Nota: La base numérica de esta ilustración son las 295 menores de 18 años que tienen alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado, ya sea físico, mental o sensorial.

Por otro lado, una de cada diez personas (10.6%) con alguna condición comenzó a padecer la misma luego del Huracán María. Este porcentaje es similar en el caso de los menores de 18 años (10.8%).

TABLA 6: PERSONAS QUE ENTIENDEN QUE COMENZARON A PADECER LA CONDICIÓN LUEGO DEL HURACÁN MARÍA

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sí	23	11.0%	16	11.5%	10	11.2%	6	6.6%	7	9.7%	18	11.5%	80	10.6%
No	187	89.0%	123	88.5%	79	88.8%	85	93.4%	65	90.3%	138	88.5%	677	89.4%
Total	210	100%	139	100%	89	100%	91	100%	72	100%	156	100%	757	100%

Nota: La base numérica de esta ilustración son las 757 personas que tienen alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado, ya sea físico, mental o sensorial.

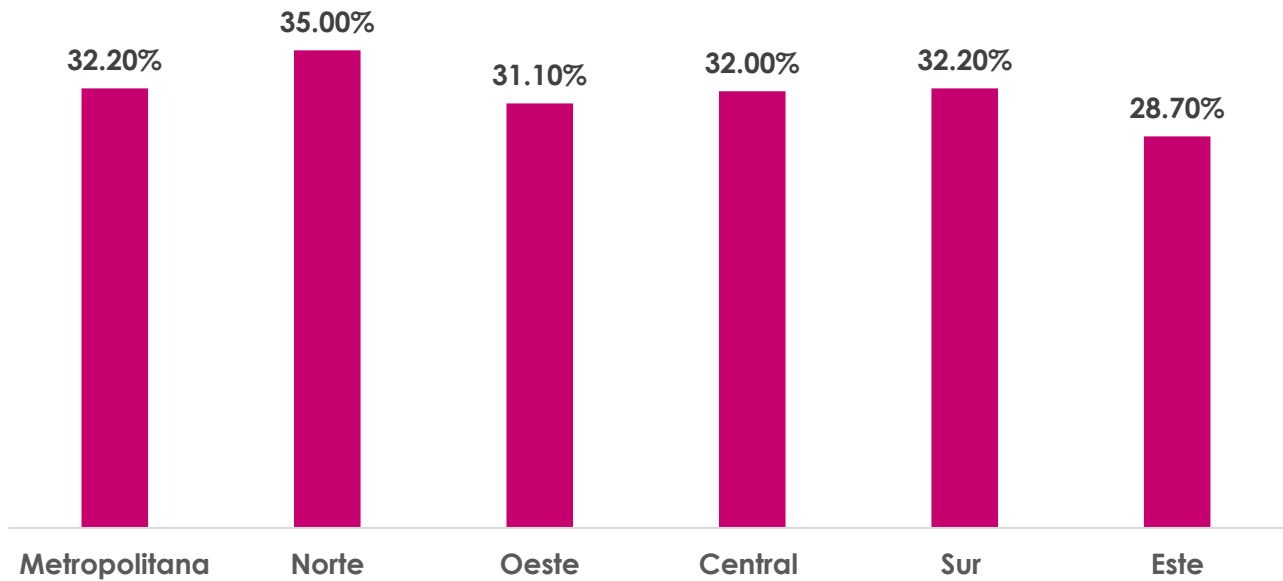
TABLA 7: PERSONAS QUE ENTIENDEN QUE EL MENOR COMENZÓ A PADECER LA CONDICIÓN LUEGO DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sí	9	10.5%	6	11.1%	3	8.8%	2	6.5%	5	14.3%	7	12.7%	32	10.8%
No	77	89.5%	48	88.9%	31	91.2%	29	93.5%	30	85.7%	48	87.3%	263	89.2%
Total	86	100%	54	100%	34	100%	31	100%	35	100%	55	100%	295	100%

Nota: La base numérica de esta ilustración son las 295 menores de 18 años que tienen alguna condición, problema de salud o impedimento diagnosticado, ya sea físico, mental o sensorial.

En tres de cada diez hogares (31.8%) hay al menos un menor con algún tipo de impedimento. Esta proporción es consistente a través de las distintas áreas geográficas.

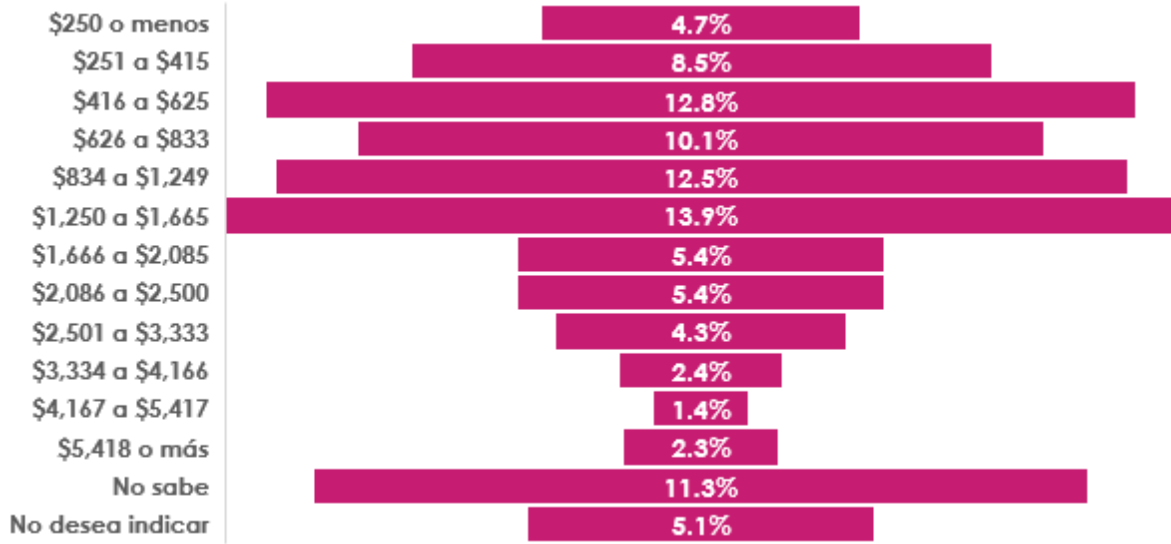
ILUSTRACIÓN 5: HOGARES DONDE AL MENOS UN MENOR TIENE IMPEDIMENTOS, PUERTO RICO Y REGIONES



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años

La mediana de nivel de ingreso que refleja la encuesta oscila alrededor de los \$17,490 al año. Esto implica que la mitad o más de los hogares con menores de 18 años viven con alrededor de \$1,250 a \$1,665 al mes. Las fuentes principales de ingreso incluyen ingresos por empleo y por concepto del Programa de Asistencia Nutricional (comúnmente llamado PAN).

GRÁFICA 5: INGRESO MENSUAL EN LOS HOGARES ENCUESTADOS



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA



RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Las secciones siguientes presentan los resultados de la encuesta organizados por las áreas temáticas que se incluyen la continuación.

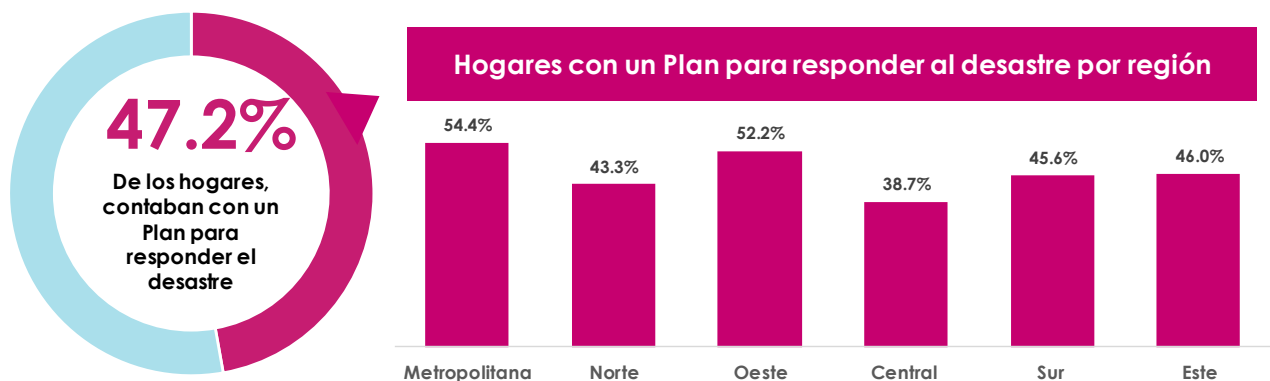
- Preparación ante el paso del Huracán
- Lugar donde pasaron el Huracán
- Migración tras el paso del Huracán
- Respuesta y alivio tras el paso del Huracán
- Daños a la vivienda y la propiedad
- Otros impactos al hogar
- Impacto a la situación económica del hogar
- Efectos en la educación de los menores
- Efectos en la salud de los menores



PREPARACIÓN ANTE EL PASO DEL HURACÁN

Alrededor de cinco de cada diez hogares con menores de 18 años (47.7%) en Puerto Rico, contaban con un plan previo para responder al desastre ocasionado por el Huracán María. Esta proporción, sin embargo, varía por región y nivel de ingreso. Así, se observa como en el Área Central, es mucho menor la proporción de hogares en los cuales se contaba con un Plan, mientras que el Área Metropolitana presenta la proporción mayor de hogares que contaban con uno.

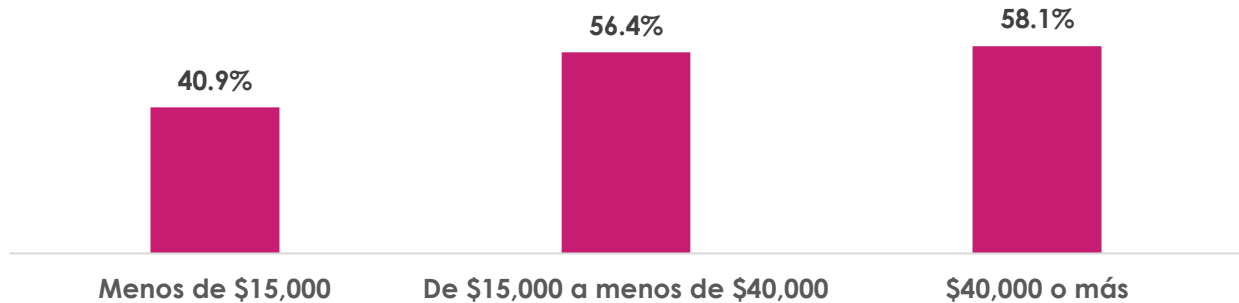
ILUSTRACIÓN 6: HOGARES QUE CONTABAN CON UN PLAN PARA RESPONDER AL DESASTRE



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

A medida que aumenta el nivel de ingreso, mayor es la proporción de hogares que contaban con un plan de respuesta. Es decir, que en el caso de los hogares con ingresos menores a los \$15,000 alrededor de cuatro de cada diez contaban con un plan, mientras que en aquellos con un ingreso mayor a los \$40,000 la proporción es de casi seis de cada diez.

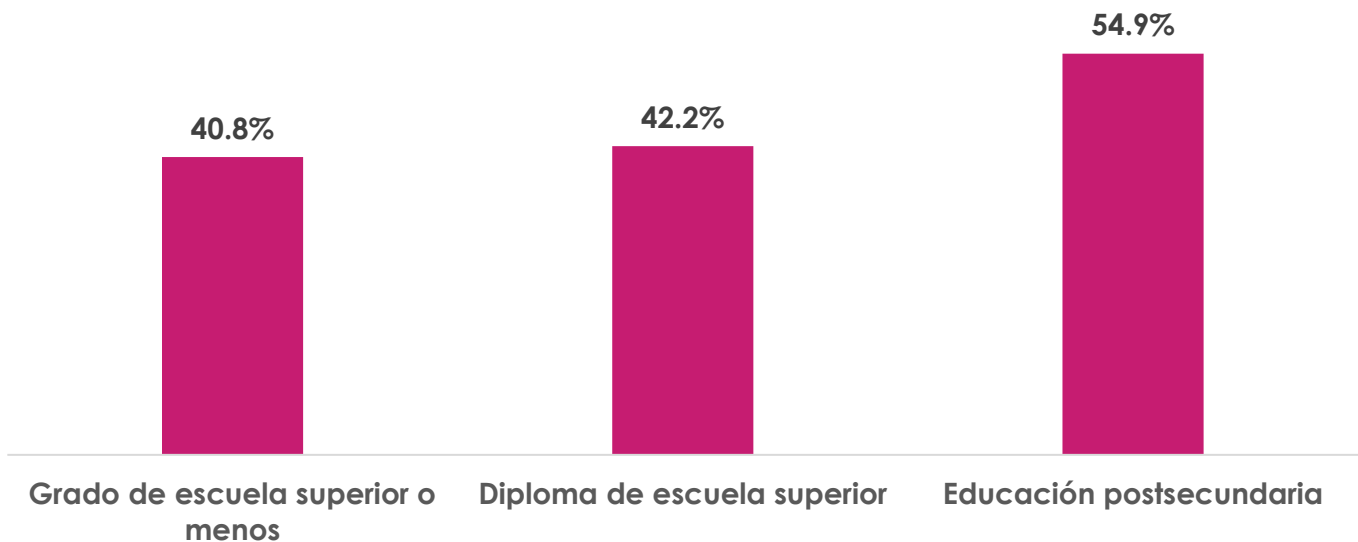
GRÁFICA 6: HOGARES QUE CONTABAN CON UN PLAN PARA RESPONDER AL DESASTRE POR NIVEL DE INGRESO



Nota: La base numérica son los 589 hogares con menores de 18 años en los cuales indicaron el ingreso anual del hogar.

Igualmente, al realizar las pruebas de asociación con otras variables se encontró una relación entre el nivel educativo del jefe o jefa del hogar y la proporción de hogares en los cuales se contaba con un plan de respuesta al desastre. De esa forma, se observa que a medida que aumenta el nivel educativo, mayor es el porcentaje de hogares que tenían un plan.

GRÁFICA 7: HOGARES QUE CONTABAN CON UN PLAN PARA RESPONDER AL DESASTRE POR NIVEL EDUCATIVO



Nota: La base numérica son los 653 hogares con menores de 18 años que especifican al menos un jefe del hogar.

El medio principal a través del cual las personas obtuvieron información para el desarrollo de su plan de respuesta fue la televisión, mencionada en el 60.1% de los hogares. A este medio le siguen la radio (37.2%), las redes sociales (31.5%) y amigos, familiares o conocidos (30.1%).

TABLA 8: FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS PARA DESARROLLAR SU PLAN PARA RESPONDER AL DESASTRE POR REGIÓN

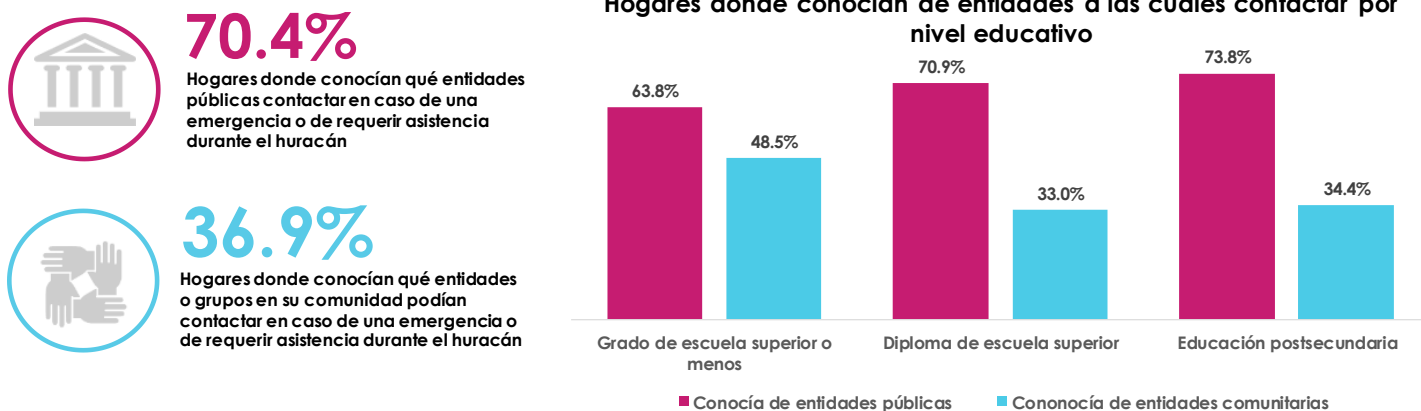
	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
TV	56	57.1%	27	51.9%	26	55.3%	23	79.3%	23	56.1%	47	68.1%	202	60.1%
Radio	29	29.6%	16	30.8%	14	29.8%	16	55.2%	18	43.9%	32	46.4%	125	37.2%
Redes Sociales	24	24.5%	16	30.8%	9	19.1%	13	44.8%	20	48.8%	24	34.8%	106	31.5%
Amigo, conocido o familiar	25	25.5%	16	30.8%	14	29.8%	13	44.8%	12	29.3%	21	30.4%	101	30.1%
Otras páginas de Internet	21	21.4%	13	25.0%	9	19.1%	7	24.1%	11	26.8%	19	27.5%	80	23.8%
Periódico	18	18.4%	11	21.2%	4	8.5%	11	37.9%	9	22.0%	17	24.6%	70	20.8%
Lugar de trabajo	11	11.2%	7	13.5%	2	4.3%	4	13.8%	8	19.5%	8	11.6%	40	11.9%
Municipio	4	4.1%	4	7.7%	2	4.3%	3	10.3%	6	14.6%	7	10.1%	26	7.7%
Agencia gubernamental	2	2.0%	3	5.8%	1	2.1%	3	10.3%	2	4.9%	8	11.6%	19	5.7%
Otro	5	5.1%	2	3.8%	3	6.4%	0	0.0%	2	4.9%	6	8.7%	18	5.4%
Ninguno	6	6.1%	2	3.8%	2	4.3%	0	0.0%	3	7.3%	2	2.9%	15	4.5%
Lugar de estudios	3	3.1%	2	3.8%	1	2.1%	2	6.9%	2	4.9%	4	5.8%	14	4.2%
Organización sin fines de lucro	3	3.1%	2	3.8%	1	2.1%	4	13.8%	1	2.4%	3	4.3%	14	4.2%
No sabe / No indica	4	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
Total	98	-	52	-	47	-	29	-	41	-	69	-	336	-

Nota: La base numérica son los 336 hogares con menores de 18 años que aplican a esta pregunta. Al ser una pregunta de respuestas múltiples, se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas y la suma de porcentos puede ser distinta al 100%.

Como parte de ese plan, en siete de cada diez hogares (70.4%) conocían de agencias o entidades públicas a las cuales contactar en caso de emergencia. Cabe destacar, sin embargo, que al analizar la información por región la proporción en las áreas Metropolitana y Central es menor (seis de cada diez). Por otra parte, solo el 36.9% de los hogares conocían de entidades o grupos en su comunidad

a los que podrían contactar en caso de emergencia o requerir ayuda durante el desastre. Por otra parte, se observa una relación entre el nivel educativo y el tipo de entidad sobre el cual los hogares tienen conocimiento. A medida que aumenta el nivel educativo, aumenta el porcentaje de personas que conoce de entidades gubernamentales a las cuales llamar en caso de emergencia, mientras que a medida que a menor el nivel educativo, mayor es la proporción de hogares donde conocen de entidades comunitarias a las cuales llamar.

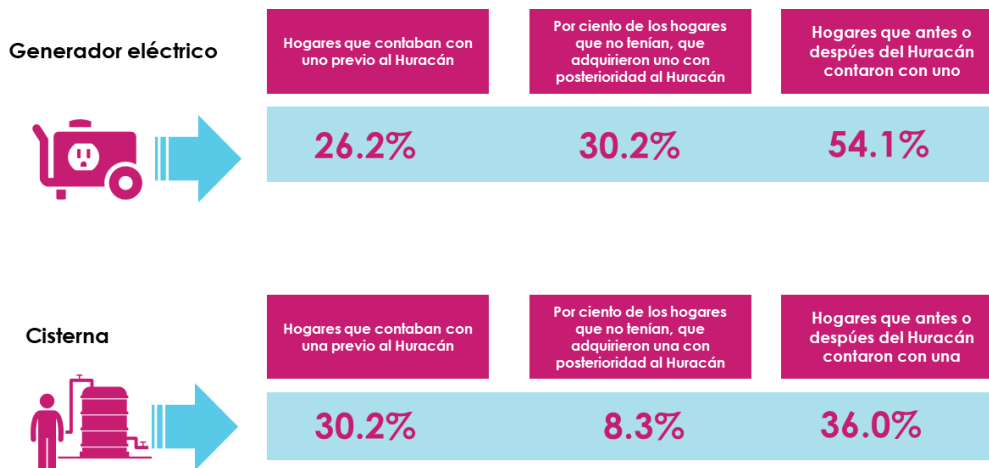
ILUSTRACIÓN 7: HOGARES EN LOS QUE CONOCÍAN A QUÉ ENTIDADES CONTACTAR POR TIPO DE ENTIDAD



Nota: La base de esta ilustración está constituida por los 705 hogares que participaron de la encuesta.

En cuanto a la tenencia de equipos como generadores y cisternas para responder al desastre, se observó que el 26.2% contaba con un generador y el 30.2% contaba con una cisterna. De aquellos que no contaban con estos equipos previo al paso del Huracán, en 30.2% de los hogares adquieren un generador con posterioridad al paso de María y el 8.3% adquirió una cisterna. Al mirar estos datos en conjunto, en el 54.1% de los hogares se contó con un generador para enfrentar las repercusiones del Huracán y en 36% se contó con una cisterna.

ILUSTRACIÓN 8: HOGARES EN LOS QUE CONTARON CON GENERADOR ELÉCTRICO Y CISTERNA



Nota: La base son los 705 hogares que participaron de la encuesta.

Al realizar pruebas para identificar la relación con otras variables, se observó una asociación entre nivel educativo del jefe del hogar y el por ciento de personas que contaban con un generador previo al Huracán. En los casos en los que la mediana de nivel educativo del jefe o jefa del hogar es menor (escuela superior) la proporción de hogares que tenía un generador era menor (22.3%), al compararse con los hogares donde el jefe del hogar tenía un nivel educativo de grado postsecundario (27.4%).



LUGAR DONDE PASARON EL HURACÁN

Tres de cada cuatro (76.2%) hogares encuestados indicaron que los miembros del hogar pasaron el Huracán María en la misma unidad de vivienda, mientras que dos de cada diez (18.3%) mencionaron haber pasado el Huracán en la vivienda de un amigo, familiar o conocido en Puerto Rico. Para aquellos que no pasaron el Huracán en su vivienda, el promedio de tiempo que transcurrió para que pudieran regresar a su hogar fue de 68 días, mientras que la mediana fue de 30 días.

TABLA 9: LUGAR DONDE PASARON EL HURACÁN POR NIVEL DE INGRESO

	Menos de \$15,000		De \$15,000 a menos de \$40,000		\$40,000 o más		No sabe / No indica		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
En esta misma unidad de vivienda	247	72.2%	160	78.4%	37	86.0%	93	80.2%	537	76.2%
En la vivienda de un amigo, familiar o conocido en Puerto Rico	73	21.3%	30	14.7%	6	14.0%	20	17.2%	129	18.3%
Fuera de Puerto Rico	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
En un refugio del Municipio o Gobierno de Puerto Rico (por refugio nos referimos a una instalación pública como escuela)	6	1.8%	1	0.5%	0	0.0%	1	0.9%	8	1.1%
Otro	15	4.4%	12	5.9%	0	0.0%	2	1.7%	29	4.1%
No sabe / No indica	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
Total	342	100.00%	204	100.00%	43	100.00%	116	100.00%	705	100.00%

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

Para aquellos que pasaron el Huracán María en su unidad de vivienda, solo el 5.2% indicó que en algún momento durante el paso del Huracán tuvieron que abandonar su vivienda debido a alguna situación que ponía en peligro su vida o la de los miembros de su hogar. A modo orientativo, ya que

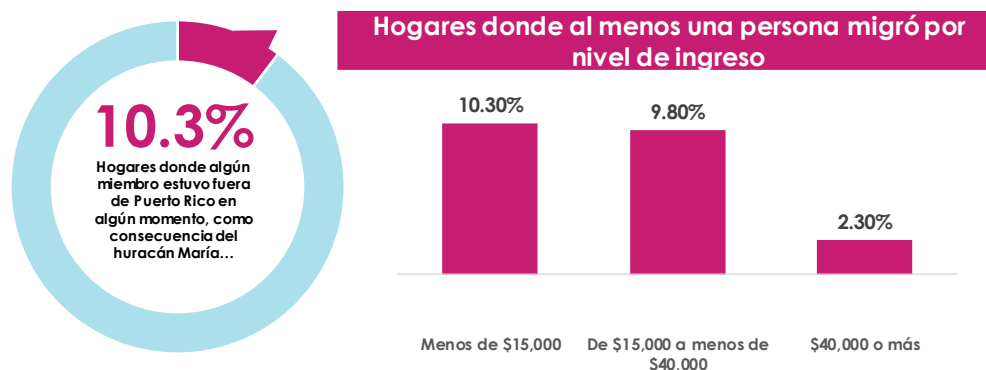
es una base numérica pequeña, al analizarlo por nivel de ingreso, se observa una tendencia en la cual a medida que disminuye el ingreso, más familias tuvieron que abandonar el hogar. Las dos situaciones principales que les llevó a estas familias a abandonar su vivienda, por otro lado, lo fueron las inundaciones (53.6%) y otros daños estructurales o de la propiedad (25%). De estos, nueve de cada diez (92.9%) se refugiaron en la vivienda de un amigo, familiar o conocido. El tiempo promedio que transcurrió hasta que pudieron regresar a sus viviendas lo fue de 45 días, mientras que la mediana fue de 5 días.



MIGRACIÓN TRAS EL PASO DEL HURACÁN

Luego del paso del Huracán María, en uno de cada diez (9.1%) hogares encuestados, al menos algún miembro del hogar estuvo fuera de Puerto Rico como consecuencia del Huracán. De estos, aquellos con ingresos menores de \$15,000 (10.3%) fueron los que mayormente indicaron haber tenido que salir de Puerto Rico como consecuencia del desastre. Igualmente, aunque las bases son pequeñas, a modo de tendencia se observa que la proporción de hogares donde al menos alguien se vio obligado a mudarse, es mayor en las áreas Central, Sur y Este. Al extrapolar estos datos a la población, representa a nivel de Puerto Rico, unos 30,104³ hogares donde al menos alguna persona estuvo fuera por consecuencia del Huracán. Es importante destacar que la encuesta realizada se centra en los hogares actuales en Puerto Rico, con al menos un menor de 18 años. Por lo que este dato no refleja la totalidad de hogares/personas que migraron como consecuencia del Huracán; solo contempla aquellos hogares donde al menos una persona salió de la Isla, pero sigue siendo Puerto Rico el lugar de residencia del hogar.

ILUSTRACIÓN 9: POR CIENTO DE HOGARES POR NIVEL DE INGRESO DONDE AL MENOS UN MIEMBRO DEL HOGAR ESTUVO FUERA COMO CONSECUENCIA DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA



³ El estimado se obtuvo al extrapolar el resultado a la cantidad de hogares con menores de 18 años, de acuerdo a los estimados más recientes de la Encuesta de la Comunidad de la Oficina del Censo de Población y Vivienda de los Estados Unidos.

Nota: La base de esta ilustración son los 705 hogares que participaron de la encuesta. En el caso de la distribución por nivel de ingreso, se incluyen los 588 casos que indicaron su nivel de ingreso específico.

TABLA 10: ESTIMADO DE HOGARES CON MENORES QUE SE VIERON OBLIGADOS A MUDARSE

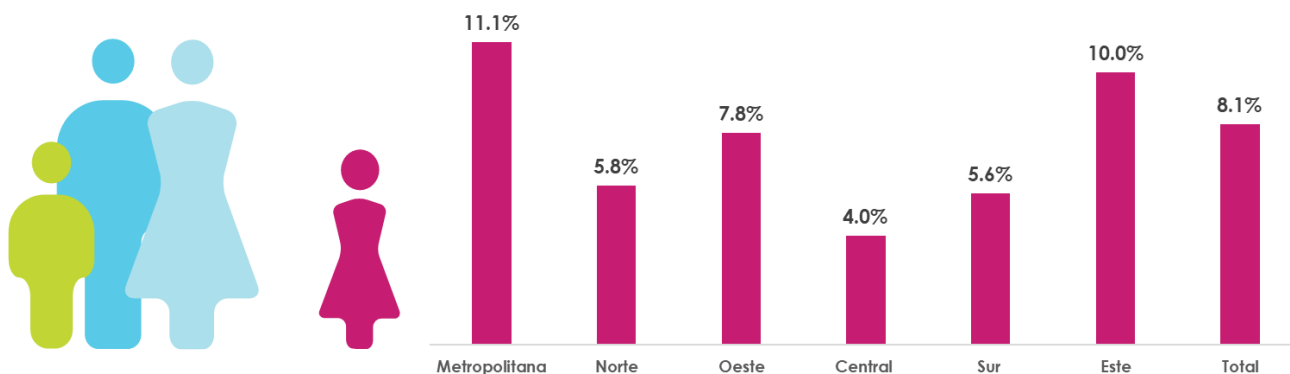
Región	Hogares con menores de 18 años	% que indicó en la encuesta	Estimado
Metropolitana	104,468	6.1%	6,384
Norte	69,182	5.0%	3,459
Oeste	46,243	4.4%	2,055
Central	39,861	10.7%	4,252
Sur	47,757	12.2%	5,837
Este	86,967	9.3%	8,117
Total	394,478	-	30,104

En uno de cada dos de estos hogares, donde al menos una persona migró (53.1%), indicó que alguien le asistió en el proceso de salir de Puerto Rico, siendo los amigos o familiares (91.2%) quienes principalmente le asistieron. En la gran mayoría de los casos, las personas que salieron en los hogares estuvieron en Estados Unidos (97.8%) y la estancia promedio fuera fue de 84 días.

Menores que en algún momento tras el paso del Huracán estuvieron separados de los demás miembros del hogar

El 8.1% de los menores en los hogares encuestados estuvo separado de los demás miembros de su hogar como consecuencia del paso del Huracán María. De estos, tres de cada diez (31.6%) estuvieron fuera de Puerto Rico. En cuanto al tiempo que estuvieron separados, el promedio fue de 75 días.

GRÁFICA 8: MENORES QUE EN ALGÚN MOMENTO ESTUVIERON SEPARADOS DE SUS PADRES COMO CONSECUENCIA DEL PASO DEL HURACÁN



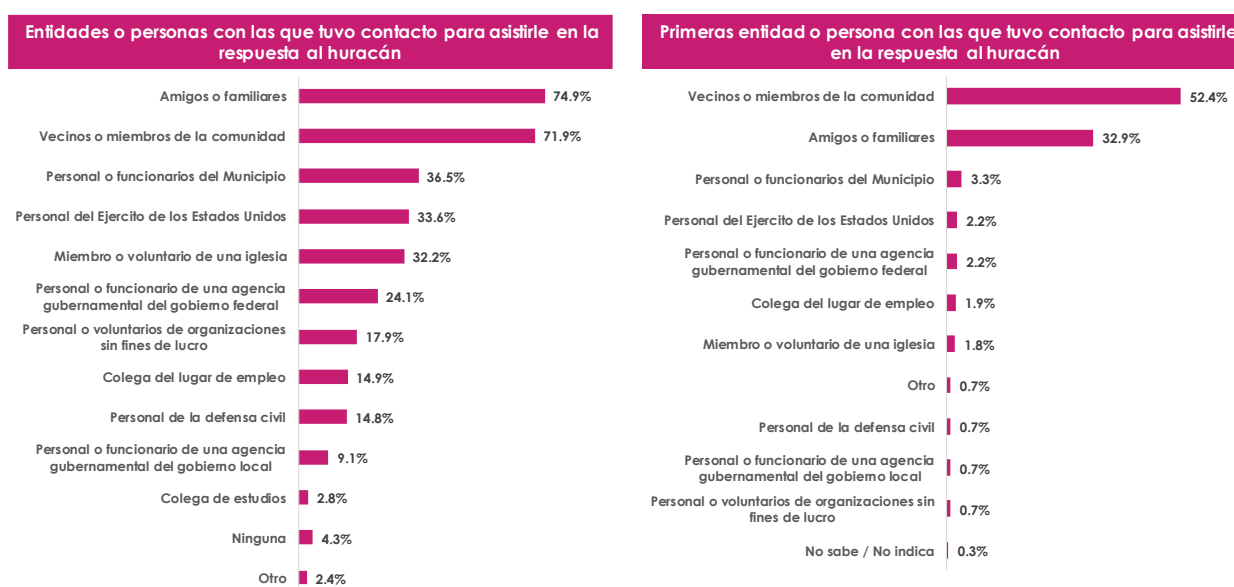
Nota: La base de esta ilustración son los 705 hogares que participaron de la encuesta



RESPUESTA Y ALIVIO TRAS EL PASO DEL HURACÁN

Tras el paso del Huracán María los amigos, familiares y la propia comunidad fueron actores clave en la respuesta y alivio de los hogares con menores de 18 años. Igualmente, las estructuras más cercanas a las comunidades incluyendo los municipios y entidades de base de Fe, constituyeron parte de esa respuesta. Dentro de esas personas con las que los hogares tuvieron contacto tras el Huracán, fueron igualmente los vecinos o miembros de la comunidad los primeros en responder inmediatamente después del evento. En el 52.4% de los casos, la primera persona con la que tuvieron contacto, fueron los vecinos o amigos.

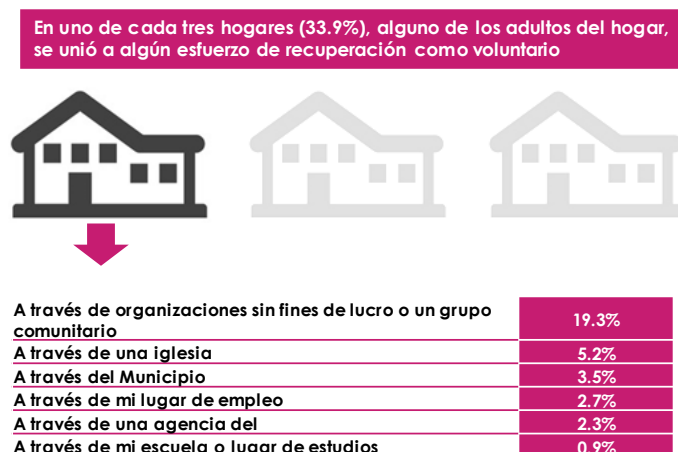
GRÁFICA 9: PERSONAS O ENTIDADES CON LAS QUE TUVIERON CONTACTO PARA ASISTIRLE EN LA RESPUESTA



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años. En el caso de la pregunta sobre las primeras entidades o personas, la base son las 675 personas que aplican en la pregunta.

El nivel de respuesta de los ciudadanos y las estructuras sociales cercanas a la comunidad se puede observar también en la proporción de hogares donde al menos algún adulto se unió a un esfuerzo de recuperación como voluntario. En el 33.9% de los hogares este fue el caso. Más aun, destaca la proporción de hogares en la Región Central de la Isla en los que al menos un adulto colaboró como voluntario (44.4%), al compararse con otras regiones. La mayoría de las personas que se unieron a trabajar en la respuesta como voluntarios, lo hicieron a través de una entidad sin fines de lucro de base comunitaria (19.3%).

ILUSTRACIÓN 10: HOGARES EN LOS QUE AL MENOS UN ADULTO SE UNIÓ A UN ESFUERZO DE RECUPERACIÓN



Nota: La base de esta ilustración son los 705 hogares participantes de la encuesta.

TABLA 11: HOGARES EN LOS QUE AL MENOS UN ADULTO SE UNIÓ A UN ESFUERZO DE RECUPERACIÓN POR REGIÓN

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	Total	f	Total
No	129	71.7%	78	65.0%	69	76.7%	43	57.3%	68	75.6%	98	65.3%	485	68.8%
Sí, a través de organizaciones sin fines de lucro o un grupo comunitario	29	16.1%	20	16.7%	16	17.8%	27	36.0%	7	7.8%	37	24.7%	136	19.3%
Sí, a través de una iglesia	8	4.4%	8	6.7%	3	3.3%	2	2.7%	5	5.6%	11	7.3%	37	5.2%
Sí, a través del Municipio	7	3.9%	6	5.0%	2	2.2%	2	2.7%	4	4.4%	4	2.7%	25	3.5%
Sí, a través de mi lugar de empleo	5	2.8%	4	3.3%	2	2.2%	0	0.0%	6	6.7%	2	1.3%	19	2.7%
Sí, a través de una agencia del	3	1.7%	3	2.5%	2	2.2%	2	2.7%	3	3.3%	3	2.0%	16	2.3%
Sí, a través de mi escuela o lugar de estudios	2	1.1%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.2%	1		6	0.9%
No sabe / No indica	0	0.0%	4	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.3%	6	0.9%
Total	180	-	120	-	90	-	75	-	90	-	150	-	705	-

En cuanto a los menores de 18 años, en el 15.6% de los hogares indicaron que alguno de ellos(as) se unió a trabajar como voluntario en un esfuerzo de recuperación. Aunque las bases son más pequeñas,

a modo de tendencia se observa que la proporción de niños que dedicaron tiempo voluntario fue mayor en las regiones del Centro y Este de la Isla.

TABLA 12: HOGARES EN LOS QUE AL MENOS UN MENOR SE UNIÓ A UN ESFUERZO DE RECUPERACIÓN POR REGIÓN

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	Total	f	Total
No	156	86.7%	100	83.3%	78	86.7%	60	80.0%	86	95.6%	121	80.7%	601	85.2%
Sí, a través de organizaciones sin fines de lucro o un grupo comunitario	16	8.9%	9	7.5%	9	10.0%	13	17.3%	2	2.2%	21	14.0%	70	9.9%
Sí, a través de una iglesia	4	2.2%	4	3.3%	2	2.2%	1	1.3%	2	2.2%	6	4.0%	19	2.7%
Sí, a través del Municipio	3	1.7%	1	0.8%	3	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.0%	10	1.4%
Sí, a través de una agencia del Gobierno Central	1	0.6%	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	4	0.6%
Sí, a través de mi escuela o lugar de estudios	1	0.6%	1	0.8%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%
Sí, a través de mi lugar de empleo	0	0.0%	2	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
Sí, a través de una agencia del Gobierno Federal	0	0.0%	1	0.8%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
Total	180	-	120	-	90	-	75	-	90	-	150	-	705	-

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.



DAÑOS A LA VIVIENDA Y LA PROPIEDAD

Características de las estructuras ocupadas por los encuestados

Alrededor de seis de cada diez hogares con menores de 18 años (58.9%) indicaron que tanto el terreno que ocupa la vivienda, como la vivienda en si misma (57.7%), es propiedad de ellos o de algún otro miembro del hogar. Cabe destacar que en la región Sur se

encuentra una proporción menor de hogares que indican que la propiedad es de ellos o de algún miembro del hogar (33.3%), siendo el gobierno (38.9%) el mayor proveedor de viviendas. De igual forma, uno de cada cinco hogares menciona que el terreno (18.3%) y la vivienda (19.1%) donde residen es alquilada.

Entre aquellos que vivían y pasaron el Huracán María en el mismo hogar (86.5%), el material más utilizado para la fabricación y construcción de hogares (independiente de la región) lo fue el cemento (87.2%). Sin embargo, en la región Central se destaca que poco más de uno de cada diez hogares (12.5%) encuestados utilizaron una combinación de cemento, madera y zinc para la construcción de las propiedades. Por otro lado, la mediana del valor de las propiedades, a nivel general, se encontraba entre \$90,000 a \$99,999. A nivel comparativo por regiones, la región Central contaba con la mediana del valor de las propiedades más baja \$70,000 a \$79,999 y de igual forma la mayor proporción de propiedades donde el valor no asciende los \$50,000 (29.2%).

TABLA 13: TENENCIA DEL TERRENO

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Propiedad suya o de otro miembro del hogar	118	65.6%	84	70.0%	44	48.9%	43	57.3%	32	35.6%	94	62.7%	415	58.9%
Alquilado por usted o algún otro miembro del hogar	30	16.7%	18	15.0%	23	25.6%	19	25.3%	15	16.7%	24	16.0%	129	18.3%
Propiedad del gobierno estatal	18	10.0%	7	5.8%	19	21.1%	3	4.0%	24	26.7%	24	16.0%	95	13.5%
Propiedad del gobierno municipal	5	2.8%	3	2.5%	2	2.2%	2	2.7%	5	5.6%	1	0.7%	18	2.6%
Otra	6	3.3%	7	5.8%	1	1.1%	7	9.3%	11	12.2%	6	4.0%	38	5.4%
No sabe / No indica	3	1.7%	1	0.8%	1	1.1%	1	1.3%	3	3.3%	1	0.7%	10	1.4%
Total	180	100.00%	120	100.00%	90	100.00%	75	100.00%	90	100.00%	150	100.00%	705	100.00%

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

TABLA 14: TENENCIA DE LA UNIDAD DE VIVIENDA

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Propiedad suya o de otro miembro del hogar	118	65.6%	83	69.2%	44	48.9%	42	56.0%	30	33.3%	90	60.0%	407	57.7%
Del Gobierno	24	13.3%	15	12.5%	23	25.6%	11	14.7%	35	38.9%	30	20.0%	138	19.6%
Alquilada por usted o por algún otro miembro del hogar	33	18.3%	19	15.8%	23	25.6%	17	22.7%	18	20.0%	25	16.7%	135	19.1%
Tomada prestada por usted o algún otro miembro del hogar	0	0.0%	3	2.5%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.1%	3	2.0%	8	1.1%
Otra	3	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	5.3%	5	5.6%	2	1.3%	14	2.0%
No sabe / No indica	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	3	0.4%
Total	180	100.00%	120	100.00%	90	100.00%	75	100.00%	90	100.00%	150	100.00%	705	100.00%

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

TABLA 15: MATERIALES DE LOS CUALES ESTABA CONSTRUIDA LA VIVIENDA PREVIO AL HURACÁN MARÍA

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Cemento	143	89.9%	86	78.9%	69	87.3%	51	79.7%	67	94.4%	116	90.6%	532	87.2%
Cemento y zinc	3	1.9%	8	7.3%	3	3.8%	2	3.1%	1	1.4%	2	1.6%	19	3.1%
Cemento, madera y zinc	1	0.6%	2	1.8%	3	3.8%	8	12.5%	2	2.8%	3	2.3%	19	3.1%
Madera y cemento	3	1.9%	4	3.7%	4	5.1%	2	3.1%	1	1.4%	4	3.1%	18	3.0%
Madera y zinc	5	3.1%	8	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	14	2.3%
Madera	2	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	0.8%	4	0.7%
Otros	2	1.3%	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.5%
No sabe / No indica	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	1	0.2%
Total	159	100.00%	109	100.00%	79	100.00%	64	100.00%	71	100.00%	128	100.00%	610	100.00%

Nota: La base numérica son los 610 hogares con menores de 18 años que aplican a esta pregunta.

TABLA 16: VALOR DE LAS PROPIEDADES

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de \$50,000	3	3.2%	10	16.9%	2	5.3%	7	29.2%	0	0.0%	7	11.3%	29	9.4%
De \$50,000 pero menos de \$70,000	16	17.2%	8	13.6%	5	13.2%	1	4.2%	7	21.9%	9	14.5%	46	14.9%
De \$70,000 a \$79,999	5	5.4%	6	10.2%	5	13.2%	5	20.8%	0	0.0%	5	8.1%	26	8.4%
De \$80,000 a \$89,999	10	10.8%	6	10.2%	6	15.8%	2	8.3%	7	21.9%	8	12.9%	39	12.7%
De \$90,000 a \$99,999	13	14.0%	13	22.0%	5	13.2%	2	8.3%	5	15.6%	6	9.7%	44	14.3%
De \$100,000 a \$124,999	23	24.7%	9	15.3%	9	23.7%	4	16.7%	9	28.1%	17	27.4%	71	23.1%
De \$125,000 a \$149,999	17	18.3%	4	6.8%	2	5.3%	1	4.2%	3	9.4%	5	8.1%	32	10.4%
De \$150,000 a \$174,999	6	6.5%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	4	6.5%	12	3.9%
De \$175,000 a \$199,999	0	0.0%	1	1.7%	2	5.3%	1	4.2%	0	0.0%	1	1.6%	5	1.6%
De \$200,000 a \$249,999	0	0.0%	1	1.7%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
De \$300,000 a \$399,999	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
Un millón o más	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
Total	93	100%	59	100%	38	100%	24	100%	32	100%	62	100%	308	100%

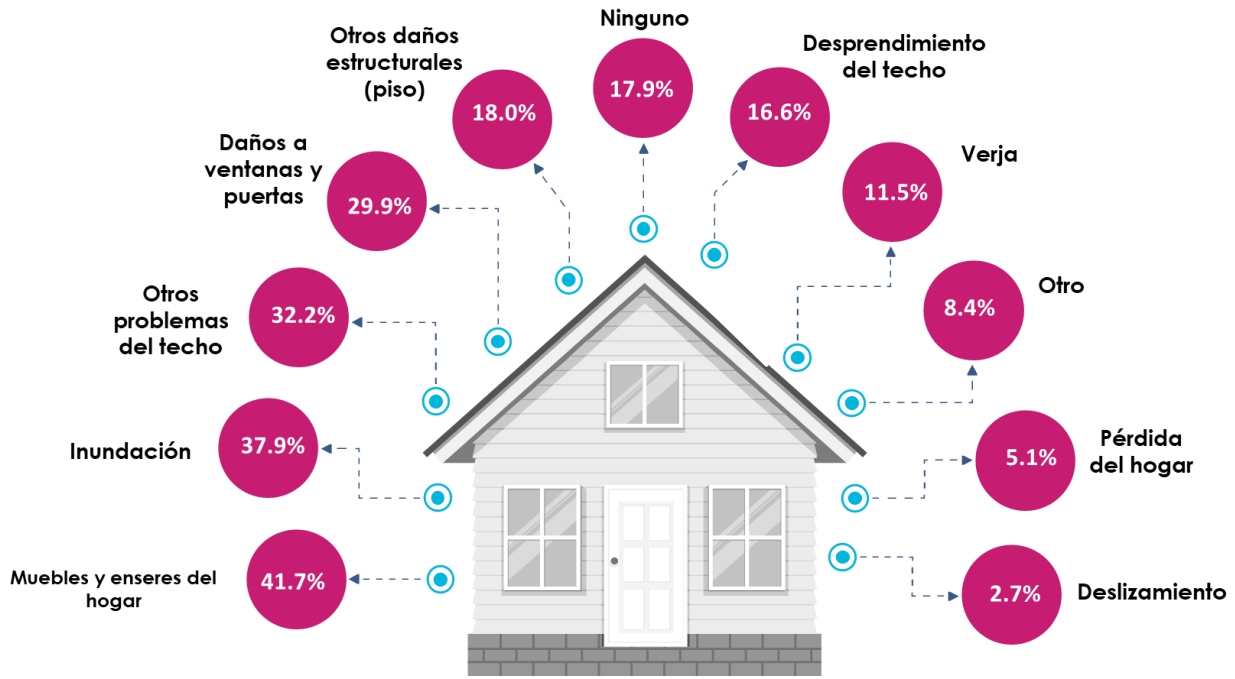
Nota: La base numérica son los 308 hogares con menores de 18 años que aplican a esta pregunta y conocen el valor de su propiedad.

DAÑOS A LA PROPIEDAD

Ocho de cada diez hogares sufrieron daños en la propiedad como consecuencia del paso del Huracán María. Los daños más comunes que sufrieron incluyen la pérdida de muebles y enseres del hogar (41.7%), inundaciones (37.9%) y daños a ventanas y puertas (29.9%). En todas las categorías antes mencionadas, la región más afectada lo fue la Central, mientras que si se examinan los daños (antes mencionados) por el nivel de ingreso, resalta que los hogares con menor ingreso fueron los más afectados.

ILUSTRACIÓN 11: DAÑOS A LA UNIDAD DE VIVIENDA Y LA PROPIEDAD

En 8 de cada 10 hogares (82.1%), enfrentaron algún tipo de daño como efecto del huracán.



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

TABLA 17: DAÑOS SUFRIDOS EN LA UNIDAD DE VIVIENDA Y LA PROPIEDAD POR REGIÓN

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muebles y enseres del hogar	73	40.6%	50	41.7%	30	33.3%	43	57.3%	28	31.1%	70	46.7%	294	41.7%
Inundación	73	40.6%	45	37.5%	16	17.8%	49	65.3%	23	25.6%	61	40.7%	267	37.9%
Otros problemas del techo	58	32.2%	43	35.8%	21	23.3%	25	33.3%	29	32.2%	51	34.0%	227	32.2%
Daños a ventanas y puertas	56	31.1%	41	34.2%	15	16.7%	31	41.3%	17	18.9%	51	34.0%	211	29.9%
Otros daños estructurales (piso)	37	20.6%	29	24.2%	8	8.9%	16	21.3%	10	11.1%	27	18.0%	127	18.0%
Ninguno	35	19.4%	20	16.7%	31	34.4%	6	8.0%	18	20.0%	16	10.7%	126	17.9%
Desprendimiento del techo	34	18.9%	21	17.5%	6	6.7%	20	26.7%	8	8.9%	28	18.7%	117	16.6%
Verja	26	14.4%	16	13.3%	4	4.4%	8	10.7%	3	3.3%	24	16.0%	81	11.5%
Otro	20	11.1%	17	14.2%	5	5.6%	3	4.0%	7	7.8%	7	4.7%	59	8.4%
Pérdida del hogar	11	6.1%	5	4.2%	1	1.1%	5	6.7%	6	6.7%	8	5.3%	36	5.1%
Deslizamiento	2	1.1%	1	0.8%	0	0.0%	10	13.3%	2	2.2%	4	2.7%	19	2.7%
Total	180	-	120	-	90	-	75	-	90	-	150	-	705	-

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

TABLA 18: DAÑOS SUFRIDOS EN LA UNIDAD DE VIVIENDA Y LA PROPIEDAD POR NIVEL DE INGRESO

	Menos de \$15,000		De \$15,000 a menos de \$40,000		\$40,000 o más		No sabe / No indica		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muebles y enseres del hogar	175	51.2%	67	32.8%	8	18.6%	44	37.9%	294	41.7%
Inundación	137	40.1%	68	33.3%	12	27.9%	50	43.1%	267	37.9%
Otros problemas del techo	101	29.5%	67	32.8%	14	32.6%	45	38.8%	227	32.2%
Daños a ventanas y puertas	103	30.1%	61	29.9%	12	27.9%	35	30.2%	211	29.9%
Otros daños estructurales (piso, paredes, columnas)	57	16.7%	39	19.1%	9	20.9%	22	19.0%	127	18.0%
Ninguno	52	15.2%	40	19.6%	12	27.9%	22	19.0%	126	17.9%
Desprendimiento del techo	56	16.4%	34	16.7%	7	16.3%	20	17.2%	117	16.6%
Verja	28	8.2%	38	18.6%	3	7.0%	12	10.3%	81	11.5%
Otro	23	6.7%	24	11.8%	1	2.3%	11	9.5%	59	8.4%
Pérdida del hogar	17	5.0%	9	4.4%	1	2.3%	9	7.8%	36	5.1%
Deslizamiento	7	2.0%	10	4.9%	1	2.3%	1	0.9%	19	2.7%
Total	342	-	204	-	43	-	116	-	705	-

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

Entidades a las que han solicitado asistencia

A la fecha de la encuesta llevada a cabo como parte de este estudio, el 72.3% de las familias habían solicitado asistencia a FEMA para atender los daños ocasionados por el desastre. Esta proporción fue algo más alta en las regiones Central y Norte. Una proporción mucho menor solicitó servicios de un Seguro Privado o del Departamento de la Vivienda (6.2% y 4.8%, respectivamente).

TABLA 19: ENTIDADES A LAS QUE HAN SOLICITADO ASISTENCIA PARA ATENDER LOS DAÑOS OCASIONADOS POR EL HURACÁN

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
FEMA	135	75.0%	96	80.0%	52	57.8%	61	81.3%	60	66.7%	106	70.7%	510	72.3%
Ninguna	40	22.2%	20	16.7%	36	40.0%	10	13.3%	30	33.3%	35	23.3%	171	24.3%
Seguro Privado	14	7.8%	12	10.0%	1	1.1%	4	5.3%	2	2.2%	11	7.3%	44	6.2%
Departamento de la Vivienda	9	5.0%	8	6.7%	3	3.3%	4	5.3%	4	4.4%	6	4.0%	34	4.8%
SBA	8	4.4%	8	6.7%	0	0.0%	4	5.3%	0	0.0%	7	4.7%	27	3.8%
Municipio	5	2.8%	7	5.8%	1	1.1%	4	5.3%	4	4.4%	4	2.7%	25	3.5%
Otra	3	1.7%	2	1.7%	1	1.1%	3	4.0%	2	2.2%	3	2.0%	14	2.0%
Organización sin fines de lucro	1	0.6%	2	1.7%	1	1.1%	1	1.3%	2	2.2%	5	3.3%	12	1.7%
Otra agencia del Gobierno Central	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.7%	2	2.2%	0	0.0%	8	1.1%
No sabe / No indica	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
Total	180	-	120	-	90	-	75	-	90	-	150	-	705	-

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

En promedio, en los hogares en los que sufrieron daños se entiende que a la fecha, se habían cubierto el 51% de los daños. Por otra parte, uno de cada diez hogares entienden que la condición física de su hogar es peor que previo al Huracán.

TABLA 20: MANERA EN LA CUAL DESCRIBEN LA CONDICIÓN FÍSICA ACTUAL DE SU UNIDAD DE VIVIENDA EN COMPARACIÓN AL PERIODO PRE MARÍA

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Peor	47	26.1%	36	30.0%	15	16.7%	18	24.0%	24	26.7%	39	26.0%	179	25.4%
Igual	97	53.9%	57	47.5%	70	77.8%	41	54.7%	48	53.3%	78	52.0%	391	55.5%
Mejor	31	17.2%	27	22.5%	5	5.6%	15	20.0%	16	17.8%	31	20.7%	125	17.7%
No sabe / No indica	5	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	2	2.2%	2	1.3%	10	1.4%
Total	180	100%	120	100%	90	100%	75	100%	90	100%	150	100%	705	100%

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

Entidades o personas que consideran importantes para su recuperación

En términos generales, los vecinos o miembros de la comunidad y los amigos o familiares, son percibidos como los más importantes en términos del apoyo que necesitan en los hogares para que estos puedan recuperarse de los daños o consecuencias que han enfrentado tras el paso del Huracán. Para el 85.2% los amigos o familiares han sido “muy importantes o importantes”, en ese proceso de recuperación, mientras que el 72.8% indica que los vecinos o miembros de la comunidad han sido importantes o muy importantes.

GRÁFICA 10: NIVEL DE IMPORTANCIA DE GRUPOS O ENTIDADES PARA RECUPERARSE DE LOS DAÑOS OCASIONADOS POR EL HURACÁN MARÍA



Nota: La base de esta ilustración está compuesta por los 705 hogares que participaron de la encuesta. El por ciento que se presenta ilustra aquellos hogares que indicaron que contar con esas personas o entidades era “importante” o “muy importante”.

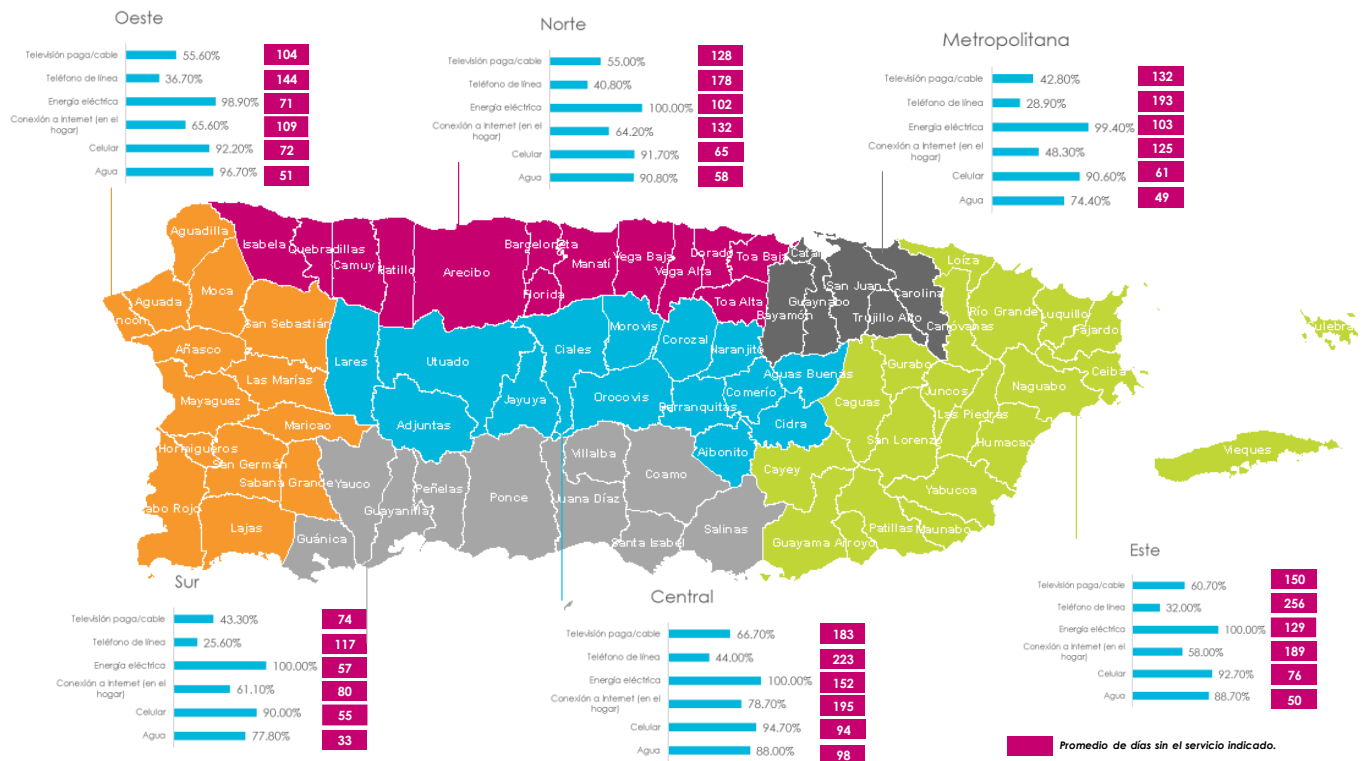


OTROS IMPACTOS AL HOGAR

Acceso a servicios básicos

Prácticamente la totalidad de los hogares encuestados (99.7%) estuvieron sin energía eléctrica posterior al Huracán María con tiempo promedio de 103 días sin el servicio. Así mismo, nueve de cada diez (91.8%) indicó haber perdido el servicio de celular, mientras que poco más de ocho de cada diez (85%) mencionó haber perdido el servicio de agua. El tiempo promedio que los encuestados estuvieron sin dichos servicios fueron 69 días y 55 días respectivamente.

ILUSTRACIÓN 12: FALTA DE SERVICIOS BÁSICOS Y DÍAS SIN ACCESO



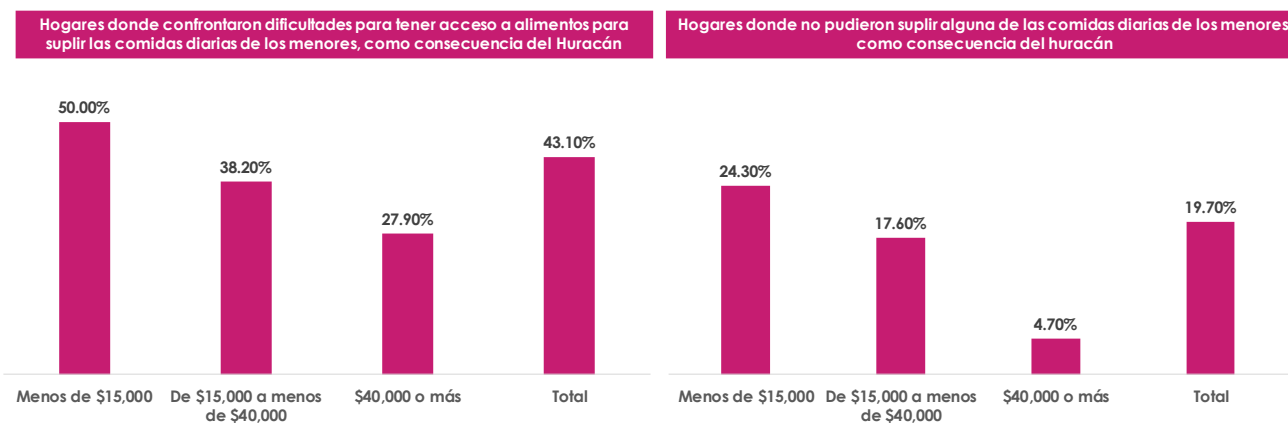
Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años

Acceso a alimentos

Más allá del acceso a servicios básicos, los hogares con menores de 18 años enfrentaron dificultades que afectaron las distintas dimensiones de su vida diaria. Aunque en general una proporción significativa ha enfrentado las dificultades que se plantean a continuación, los más vulnerables, es decir aquellos con los niveles de ingreso más bajos fueron los más afectados.

Dos de cada cinco hogares (43.1%) indicaron que confrontaron dificultades en su hogar para tener acceso a alimentos para suplir las comidas diarias de los menores, como consecuencia del Huracán. Si se analiza desde el punto de vista del ingreso, es evidente que a medida que disminuye el ingreso, las dificultades para conseguir alimentos son mayores. Más aun, en uno de cada cinco hogares (es decir el 19.7%), no se pudieron suplir alguna de las comidas diarias de los menores, como consecuencia del Huracán. La misma tendencia se repite a nivel de ingreso, a medida que disminuye el nivel de ingreso, las dificultades para suplir alguna de las comidas diarias fue mayor.

GRÁFICA 11: HOGARES QUE TUVIERON DIFICULTADES PARA ACCEDER ALIMENTOS PARA LOS MENORES



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años

Otras situaciones que enfrentaron en el hogar

Otras situaciones que enfrentaron los hogares como consecuencia del Huracán incluyeron, la pérdida de ropa y efectos personales (35.9%), pérdida de ingresos en el hogar (30.9%), reducción de horas de empleo (21.7%) y pérdida de empleo (20.4%). En cuanto a la relación que tienen dichas pérdidas a los ingresos de los encuestados, se observa una tendencia que apunta a que a medida que los ingresos disminuyen es mayor la proporción de familias que ha sufrido una pérdida en estos renglones.

TABLA 21: LUEGO DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA, ¿ENFRENTARON EN SU HOGAR ALGUNA DE LAS SITUACIONES SIGUIENTES, COMO CONSECUENCIA DEL HURACÁN?

	Menos de \$15,000		De \$15,000 a menos de \$40,000		\$40,000 o más		No sabe / No indica		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Pérdida de ropa y efectos personales	161	47.1%	49	24.0%	6	14.0%	37	31.9%	253	35.9%
Pérdida de ingresos en el hogar	112	32.7%	65	31.9%	14	32.6%	27	23.3%	218	30.9%
Reducción de horas de empleo	75	21.9%	50	24.5%	10	23.3%	18	15.5%	153	21.7%
Pérdida de empleo	77	22.5%	43	21.1%	7	16.3%	17	14.7%	144	20.4%
Pérdida de vehículo	45	13.2%	15	7.4%	1	2.3%	12	10.3%	73	10.4%
Daños físicos o a la salud de usted o algún miembro	34	9.9%	15	7.4%	7	16.3%	9	7.8%	65	9.2%
Pérdida de una mascota	21	6.1%	10	4.9%	0	0.0%	5	4.3%	36	5.1%
Separación de la familia por motivos de migración	13	3.8%	7	3.4%	0	0.0%	5	4.3%	25	3.5%
Fallecimiento de un miembro del hogar (nos referimos aquellos que vivían con usted en esta unidad de vivienda)	8	2.3%	2	1.0%	0	0.0%	1	0.9%	11	1.6%
Divorcio, separación o abandono de la pareja	6	1.8%	1	0.5%	1	2.3%	2	1.7%	10	1.4%
Situación de violencia en el hogar	3	0.9%	0	0.0%	1	2.3%	2	1.7%	6	0.9%
No sabe / No indica	70	20.5%	72	35.3%	15	34.9%	46	39.7%	203	28.8%
Total	342	-	204	-	43	-	116	-	705	-

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.



IMPACTO A LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR

Como consecuencia de las situaciones enfrentadas en el hogar tras el paso del Huracán María, en uno de cada cuatro hogares indicaron que los ingresos han disminuido. Esta situación, sin embargo, ha afectado a los hogares de nivel socioeconómico más bajo.

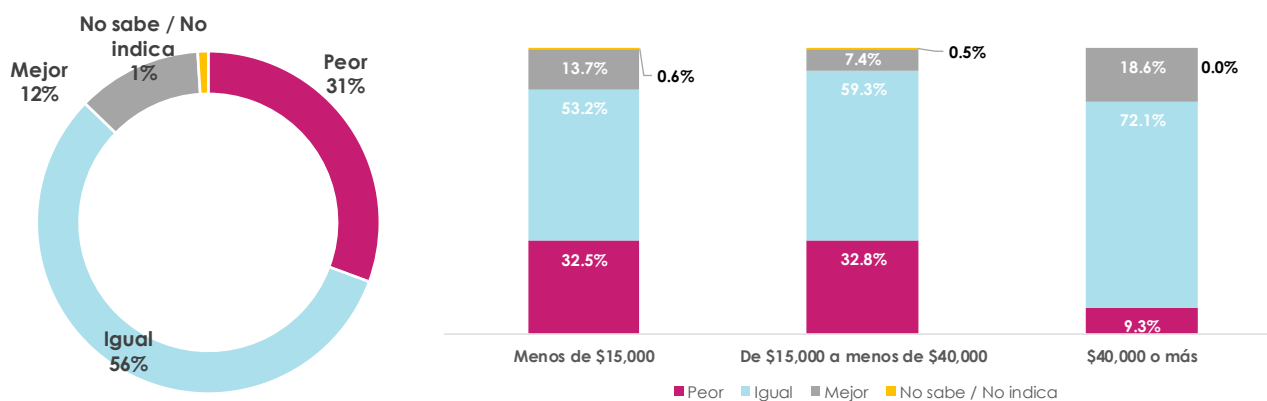
ILUSTRACIÓN 13: POR CIENTO DE HOGARES DONDE EL INGRESO ES MENOR COMO CONSECUENCIA DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

Como consecuencia de la merma en empleo y otras situaciones que afectan las familias con menores de 18 años tres de cada diez describen la situación socioeconómica en sus hogares como peor, al compararlo con la situación previa a María. De igual forma se observa una tendencia de un mayor impacto en la situación socioeconómica de los hogares con ingresos más bajos y medianos. Mientras que en ambos casos alrededor de tres de cada diez describen la situación como peor, en el caso de los hogares con ingresos de más de \$40,000 es apenas el 9.3%, es decir cerca de uno de cada diez hogares.

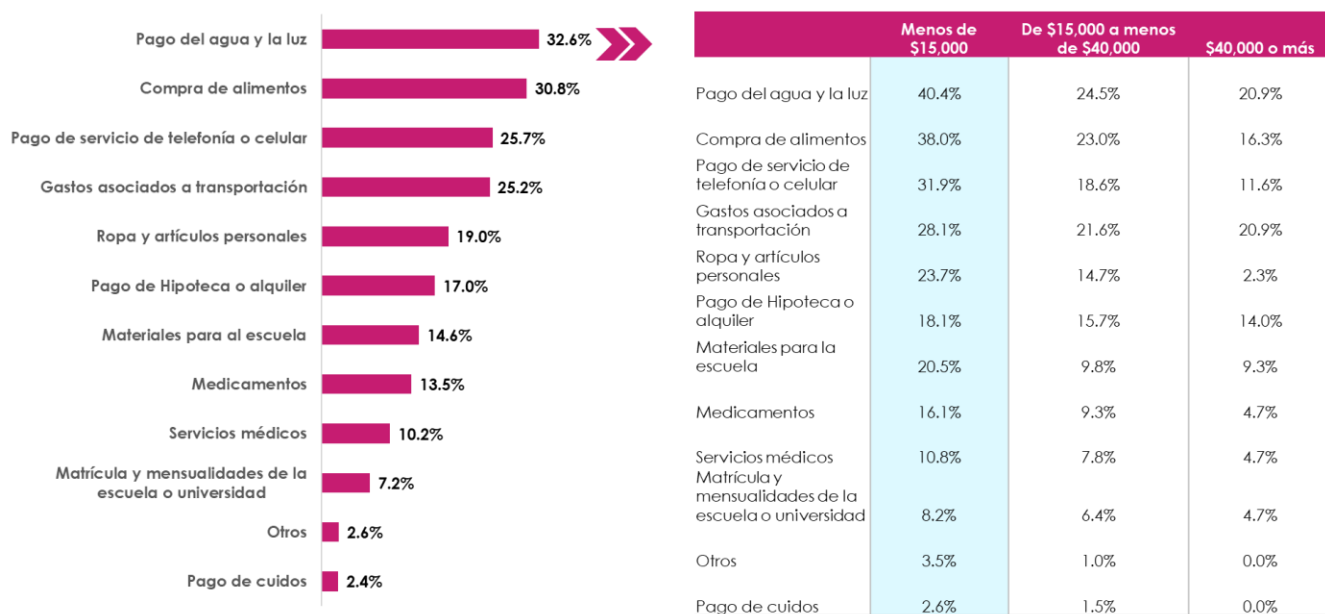
ILUSTRACIÓN 14: CONDICIÓN ECONÓMICA DE LOS HOGARES EN COMPARACIÓN AL PERIODO PRE HURACÁN MARÍA



Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

La situación socioeconómica que enfrentan los hogares tras el paso del Huracán ha impactado otras áreas vinculadas al hogar y la capacidad de estos de asumir gastos necesarios para mantener la calidad de vida de sus familias. Así, por ejemplo, se observa como más de una cuarta parte de los hogares han enfrentado problemas con el pago del agua y la energía eléctrica, la compra de alimentos, el pago de telefonía o celular o gastos asociados a transportación. Por otra parte, cerca de una quinta parte de los hogares (17.0%), han enfrentado dificultades con el pago de la hipoteca y 13.5% y 10.2% han enfrentado problemas con el pago de medicamentos y servicios médicos, respectivamente. En todas las instancias antes mencionadas, la tendencia es clara, a medida que el ingreso disminuye mayor es la proporción de hogares que indican haber enfrentado estas dificultades.

ILUSTRACIÓN 15: DIFICULTADES ECONÓMICAS QUE HAN ENFRENTADO EN LOS HOGARES COMO CONSECUENCIA DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA



Nota: La base de esta ilustración está compuesta por los 705 hogares que constituyeron la muestra. Incluye aquellos que indicaron las categorías “todo el tiempo”, “la mayoría del tiempo” o “a veces”.



EFFECTOS EN LA EDUCACIÓN DE LOS MENORES

La siguiente sección recoge los resultados obtenidos de las preguntas que buscaban recopilar información sobre los efectos en la educación de los menores. En los casos en los que había más de un menor en el hogar, se seleccionaba uno aleatoriamente y se realizaban las preguntas correspondientes. Por lo cual, la base numérica de esta sección está constituida por 705

menores (uno por hogar). Algunas de las preguntas, por otra parte, aplicaban conforme a la edad. En esas instancias se hace la mención de la base numérica que aplica en la discusión.

Niños menores de 5 años

Al analizar los casos de los 152 niños que son menores de cinco años, se observa que solo el 29.6% asiste a un centro preescolar o cuidado. Así, siete de cada diez (69.7%) eran cuidados por sus padres o algún otro miembro del hogar o familiar para el periodo del paso del Huracán María. En el caso de los que asisten a un centro de cuidado o preescolar, se observó que el mínimo de días que estuvieron sin asistir tras el evento fue 14 días, mientras que algunos estuvieron hasta 330 días sin asistir. El promedio de días que estuvieron sin asistir al cuidado o centro preescolar fue de 92 días, mientras que la mediana es de 90 días. Cabe mencionar que al ser un número reducido el que asiste a centros de cuidado o preescolar, los datos deben verse de manera orientativa.

TABLA 22: MENORES DE 5 AÑOS QUE ASISTEN A CUIDOS O CENTROS PREESCOLARES

	Menos de \$15,000		\$15,000 a menos de \$40,000		\$40,000 o más		No sabe / No desea indicar		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Lo cuida usted o algún otro miembro del hogar o familiar	54	70.1%	24	63.2%	5	50.0%	23	85.2%	106	69.7%
Asiste a un Centro Head Start	10	13.0%	7	18.4%	2	20.0%	2	7.4%	21	13.8%
Asiste a una escuela pública	10	13.0%	2	5.3%	0	0.0%	1	3.7%	13	8.6%
Asiste a una escuela privada	0	0.0%	3	7.9%	2	20.0%	1	3.7%	6	3.9%
Asiste a un cuidado de niños privado o sin fines de lucro	1	1.3%	2	5.3%	1	10.0%	0	0.0%	4	2.6%
Otra	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%
No sabe / No indica	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%
Total	77	100%	38	100%	10	100%	27	100%	152	100%

Nota: La base numérica son los 152 menores de cinco años que residen en los 705 hogares con menores de 18 años.

Por otro lado, se observó que 7.2% de los niños que asisten a centros de cuidado o preescolares han comenzado a manifestar comportamientos distintos asociados al desastre. Entre los comportamientos principales se ha observado temor a asistir al cuidado, problemas para concentrarse, falta de interés en asistir y trauma asociado al Huracán.

7.2%

de los niños menores de 5 años han exhibido comportamientos distintos en el lugar de cuidado, asociados al paso del Huracán María.



Temor de asistir al cuidado o institución 6.5%

Problemas para concentrarse 2.2%

Falta de interés en asistir al cuidado o institución 4.3%

Trauma asociado con el huracán 2.2%

Nota: La base numérica son los 46 hogares con menores de 5 años que no son cuidados en el hogar. Al ser una pregunta de respuestas múltiples, se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas y la suma de porcentos puede ser distinta a al 100%.

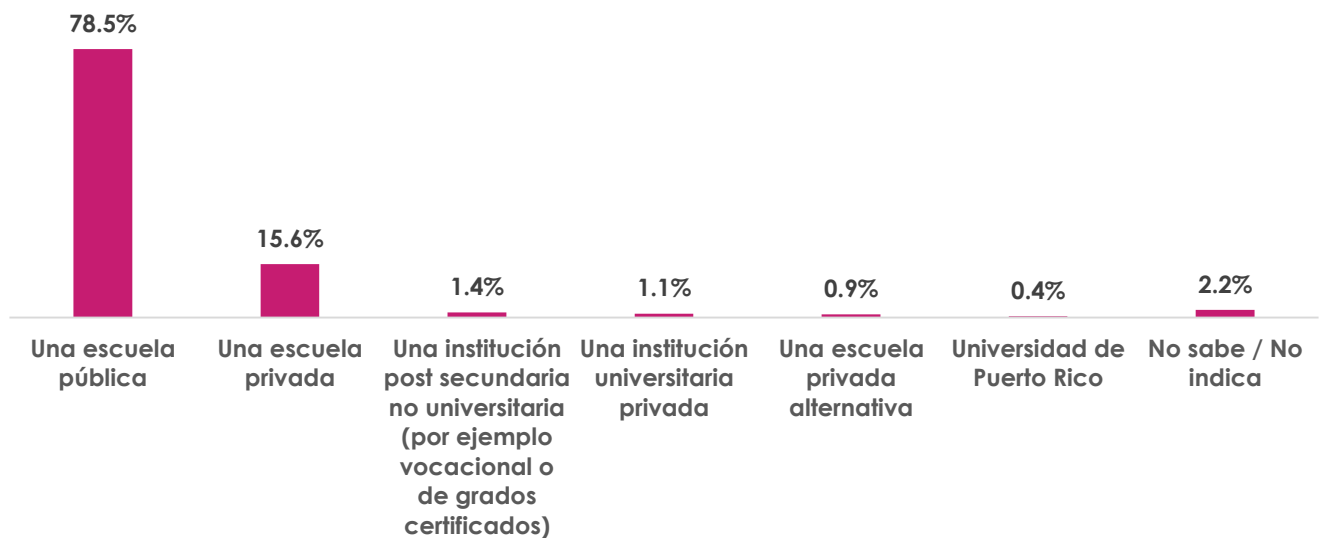
Por otro lado, 9.2% de los niños menores de 5 años recibían algún servicio de intervención temprano al momento del paso del Huracán María. De esos 14 menores que recibían los servicios de intervención temprana antes del Huracán María, 10 o el 71.3% en algún momento vieron interrumpidos los servicios de intervención temprana luego del paso del Huracán María, si bien solamente 3 no los recibían todavía al momento de realizar la encuesta. El tiempo promedio en el que se vieron interrumpido estos servicios fue de 88 días mientras que las razones por las cuales no recibieron los servicios se relacionan con que el lugar donde recibía servicios cerró parcialmente o problemas de transportación⁴.

Niños de 5 a 17 años

La mayoría (78.5%) de los 553 menores de 5 a 17 años cuyos hogares participaron de la encuesta, asistían en ese momento a una escuela pública. Estos estuvieron en promedio 78 días sin asistir a la escuela, institución educativa o universidad luego del paso del Huracán María, siendo la mediana 60 días. El mínimo de días que estuvieron sin asistir a la escuela fue de 7 y el máximo fue 350.

⁴ La base de las preguntas sobre intervención temprana está compuesta por 14 casos, por lo que el resultado debe verse solo de manera orientativa.

GRÁFICA 12: TIPO DE INSTITUCIÓN A LA QUE ASISTEN LOS NIÑOS Y JÓVENES DE 5 A 17 AÑOS



Nota: La base numérica son los 553 menores de cinco años a 17 años.

Cabe destacar que alrededor de una cuarta parte (27.7%) de los menores de cinco a 17 años recibía algún servicio de educación especial previo al paso del Huracán María. Esta proporción es muy parecida (25.1%) a los que en la actualidad reciben algún servicio de educación especial.

TABLA 23: NIÑOS Y JÓVENES QUE RECIBÍAN ALGÚN SERVICIO DE EDUCACIÓN ESPECIAL O REHABILITACIÓN VOCACIONAL AL MOMENTO DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA

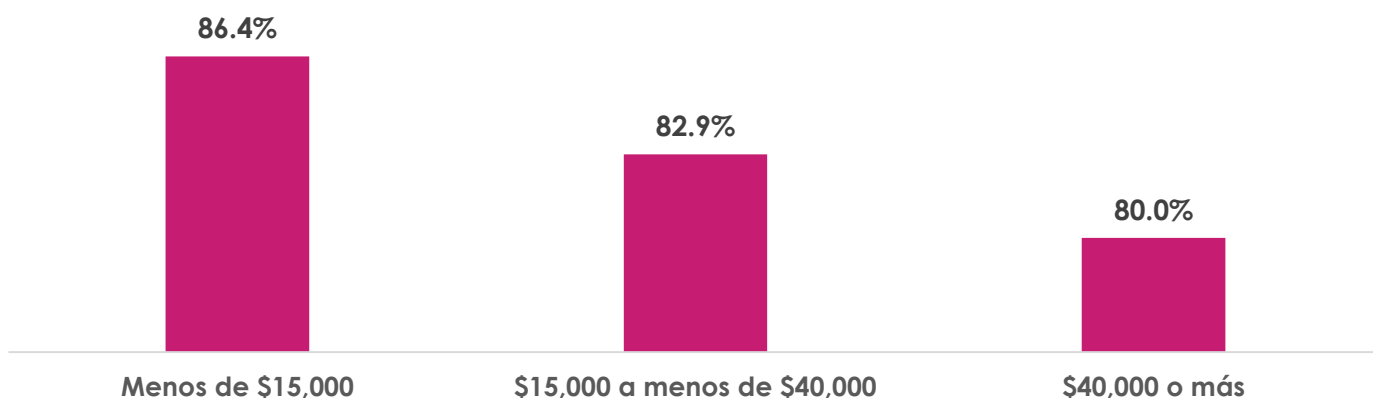
	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sí, educación especial	42	29.8%	28	28.9%	18	26.5%	16	26.2%	20	27.8%	29	25.4%	153	27.7%
Sí, rehabilitación vocacional	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	0.9%	3	0.5%
No	98	69.5%	68	70.1%	50	73.5%	44	72.1%	51	70.8%	83	72.8%	394	71.2%
No sabe / No indica	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	0.9%	3	0.5%
Total	141	100%	97	100%	68	100%	61	100%	72	100%	114	100%	553	100%

Nota: La base numérica son los 553 menores de cinco años a 17 años.

De los 156 menores de cinco a 17 años que recibían algún servicio de educación especial o de la administración de rehabilitación vocacional previo al paso del Huracán María, la gran mayoría (85%) vio interrumpidos los mismos luego del paso del evento. Si bien, la proporción de los que todavía no los habían recibido al momento de la

encuesta era de 10.3%. Al examinar estos datos por nivel de ingreso, se observa que a medida que es menor el nivel de ingreso, es mayor el por ciento que vieron interrumpidos sus servicios de educación especial o de rehabilitación vocacional.

GRÁFICA 13: NIÑOS Y JÓVENES DE 5 A 17 AÑOS QUE VIERON INTERRUPTOS SUS SERVICIOS DE EDUCACIÓN ESPECIAL O REHABILITACIÓN VOCACIONAL POR NIVEL DE INGRESO



Nota: La base numérica son los 152 menores de cinco años a 17 años que recibían algún servicio de educación especial o de la administración de rehabilitación vocacional previo al paso del Huracán María y que indican en esta pregunta (4 no indican).

En lo referente al tiempo que vieron interrumpidos estos servicios, el promedio fue de 97 días. Las razones principales por las cuales se vieron interrumpidos estos servicios fueron que el lugar donde recibía servicios cerró parcialmente (67.4%) y que el lugar donde recibía servicios cerró permanentemente (15.2%).

TABLA 24: NIÑOS Y JÓVENES PARA QUIENES SE VIERON INTERRUPTOS LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN ESPECIAL O REHABILITACIÓN VOCACIONAL AL MOMENTO DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sí, pero ya tiene los servicios	35	81.4%	20	71.4%	17	94.4%	9	56.3%	12	57.1%	23	76.7%	116	74.4%
Sí, pero aún no los recibe	3	7.0%	3	10.7%	1	5.6%	4	25.0%	1	4.8%	4	13.3%	16	10.3%
No	5	11.6%	5	17.9%	0	0.0%	2	12.5%	6	28.6%	2	6.7%	20	12.8%
No sabe / No indica	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	2	9.5%	1	3.3%	4	2.6%
Total	43	100%	28	100%	18	100%	16	100%	21	100%	30	100%	156	100%

Nota: La base numérica son los 156 menores de cinco años a 17 años que recibían algún servicio de educación especial o de la administración de rehabilitación vocacional previo al paso del Huracán María.

Con posterioridad al paso del Huracán, el 23.0% de los niños y jóvenes han exhibido comportamientos distintos con respecto a la institución educativa.. Un 12.1% ha mostrado problemas para concentrarse, 9.9% tiene bajo aprovechamiento académico (baja de notas) y a un 8.3% muestra un bajo interés en continuar estudiando.

ILUSTRACIÓN 16: POR CIENTO DE NIÑOS Y JÓVENES DE 5 A 17 AÑOS QUE HAN EXHIBIDO COMPORTAMIENTOS DISTINTOS TRAS EL PASO DEL HURACÁN MARÍA & TIPOS DE COMPORTAMIENTOS OBSERVADOS



Nota: La base numérica son los 553 menores de cinco años a 17 años. Al ser una pregunta de respuestas múltiples, se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas y la suma de porcentos puede ser distinta a al 100%.

Al realizar las pruebas de asociación de variables para determinar si los comportamientos que están manifestando los menores en la escuela están relacionados a otros factores, se encontró lo siguiente:

- Asociación entre tener una condición de salud o impedimento y mostrar un comportamiento distinto en la escuela o institución educativa: De aquellos niños que tienen un impedimento o condición de salud, el 38.6% ha mostrado comportamientos distintos en la escuela o institución educativa, mientras que en el caso de los que no tienen una condición, el por ciento que ha mostrado un comportamiento distinto es de 19.0%.
- Asociación entre haber sufrido un pérdida emocional a causa del Huracán (fallecimiento de un familiar, separación de la familia, divorcio de los padres, violencia en el hogar pérdida de mascota, entre otras) y mostrar un comportamiento distinto en la escuela: en el caso aquellos que sufrieron una pérdida el por ciento que ha manifestado comportamientos distintos en la escuela es de 33.7%, mientras que en el caso de los que no sufrieron una pérdida de ese tipo el porcentaje es de 18.0%.

- Asociación entre haber sufrido una pérdida material a causa del Huracán (pérdida de ropa, efectos personales, vehículo, entre otros) y mostrar un comportamiento distinto en la escuela: en el caso aquellos que sufrieron una pérdida material el por ciento que ha manifestado comportamientos distintos en la escuela es de 22.8%, mientras que en el caso de los que no sufrieron una pérdida de ese tipo el porcentaje es de 17.0%.



EFFECTOS EN LA SALUD DE LOS MENORES

Acceso a servicios de salud y medicamentos

Aproximadamente, dos de cada diez hogares encuestados (17.6%) indicó que un menor en el hogar padece de algún impedimento físico, mental o sensorial. De esos hogares, cuatro de cada cinco (84.7%) indican que previo al paso del Huracán María el menor recibía los tratamientos o servicios pertinentes a la condición. De igual manera, aquellos hogares que mencionaron que los menores recibían servicios o tratamientos previo al Huracán María, seis de cada diez (60%) indican que luego del paso del Huracán en algún momento se vieron interrumpidos dichos servicios o tratamientos, pero que al momento de la encuesta ya los estaban recibiendo nuevamente. Cabe destacar que tres de cada diez (30.5%) de esos menores, nunca dejaron de recibir sus servicios o tratamientos con posterioridad al Huracán.

TABLA 25: MENORES QUE VIERON INTERRUMPIDOS LOS SERVICIOS QUE RECIBEN PARA TRATAR SU CONDICIÓN O IMPEDIMENTO

	Metropolitana		Norte		Oeste		Central		Sur		Este		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sí, pero ya está recibiendo los servicios	22	68.8%	17	85.0%	6	40.0%	5	50.0%	5	55.6%	8	42.1%	63	60.0%
Sí, pero aun no los recibe	3	9.4%	1	5.0%	1	6.7%	3	30.0%	0	0.0%	2	10.5%	10	9.5%
No	7	21.9%	2	10.0%	8	53.3%	2	20.0%	4	44.4%	9	47.4%	32	30.5%
Total	32	100%	20	100%	15	100%	10	100%	9	100%	19	100%	105	100%

Nota: La base numérica son los 105 menores que recibían el menor tratamiento o servicios para esa condición previo al paso del Huracán María.

Aquellos menores a quienes se les vieron interrumpidos los servicios o tratamientos pero que al momento de la encuesta ya los recibían, estuvieron en promedio 92 días sin los mismos, mientras que la mediana de tiempo de espera fue de 90 días. La región Este fue la más afectada con un tiempo promedio de interrupción de servicios de 119 días. Las razones principales por las que se vieron interrumpidos los servicios o tratamientos de los menores radican en un cierre parcial (65.8%) o permanente (13.7%) del lugar donde recibían los servicios.

TABLA 26: PROMEDIO DE DÍAS QUE LOS MENORES VIERON INTERRUMPIDOS LOS SERVICIOS QUE RECIBEN PARA TRATAR SU CONDICIÓN O IMPEDIMENTO

	Metropolitana	Norte	Oeste	Central	Sur	Este	Total
N	21	16	6	5	5	7	60
Promedio (en días)	84	107	73	96	57	119	92
Mediana (en días)	90	60	60	90	60	90	90
Mínimo (en días)	30	30	33	60	15	25	15
Máximo (en días)	180	300	120	120	90	330	330

Nota: La base numérica son los 60 hogares con menores de 18 años que aplican e indican en esta pregunta.

La mitad (50%) de los menores que padecen de algún impedimento físico, mental o sensorial en la actualidad indican utilizar algún tipo de medicamento para atender su condición. De estos, tres de cada diez (29%) señalan que luego del paso del Huracán María enfrentaron algún problema de acceso a los medicamentos. Así mismo, el tiempo promedio donde los encuestados enfrentaron problemas de acceso a medicamentos fue de 67 días. Las razones principales por las que los hogares encuestados enfrentaron problemas de acceso a medicamentos fueron por que la farmacia donde compraban los medicamentos no estaba operando o no tenían sistema para procesar las recetas posterior al Huracán (22.2%) y por falta de acceso al médico que provee las recetas (16.7%).

ILUSTRACIÓN 17: MENORES QUE CONFRONTARON DIFICULTADES PARA ACCEDER A MEDICAMENTOS TRAS EL PASO DEL HURACÁN MARÍA



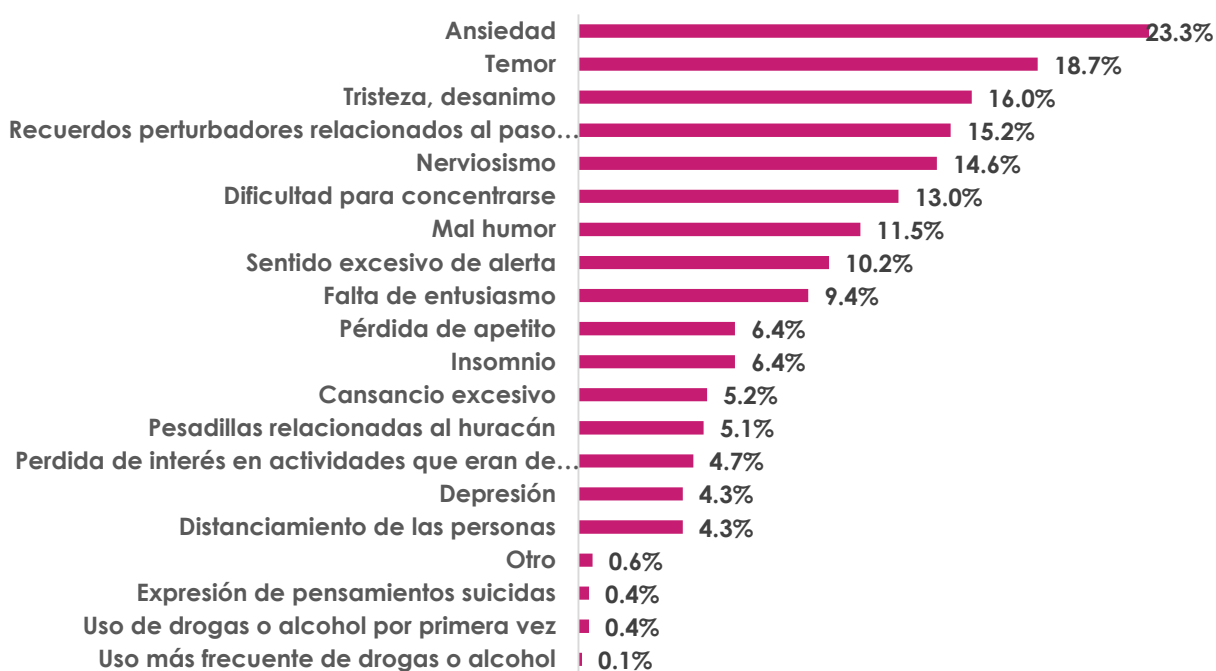
Nota: La base numérica son los 62 menores que utilizan algún tipo de medicamento para atender su condición.

Salud mental: Comportamientos observados en los menores como consecuencia del Huracán

El 44% de las personas encuestadas indicaron que han observado en el menor algún tipo de comportamiento que antes del paso del Huracán no habían observado. Entre los comportamientos observados con mayor frecuencia (desde a veces hasta todo el tiempo) se encuentran ansiedad (23.3%), temor (18.7%), tristeza o desánimo (16%), recuerdos perturbadores relacionados al paso del Huracán (15.2%) y nerviosismo (14.6%).



GRÁFICA 14: COMPORTAMIENTOS OBSERVADOS EN LOS MENORES TRAS EL PASO DEL HURACÁN MARÍA



Nota: La base numérica de esta tabla son los 705 hogares encuestados. El por ciento refleja las categorías de "todo el tiempo", "la mayoría del tiempo" y "A veces".

TABLA 27: COMPORTAMIENTOS OBSERVADOS EN LOS MENORES TRAS EL PASO DEL HURACÁN MARÍA & REGIÓN

	Todo el tiempo		La mayoría del tiempo		A veces		Rara vez		Nunca		No sabe / No indica		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ansiedad	31	4.4%	42	6.0%	91	12.9%	45	6.4%	484	68.7%	12	1.7%	705	100%
Temor	17	2.4%	34	4.8%	81	11.5%	36	5.1%	524	74.3%	13	1.8%	705	100%
Tristeza, desánimo	13	1.8%	20	2.8%	80	11.3%	38	5.4%	541	76.7%	13	1.8%	705	100%
Recuerdos perturbadores relacionados al paso del Huracán	15	2.1%	14	2.0%	78	11.1%	27	3.8%	555	78.7%	16	2.3%	705	100%
Nerviosismo	14	2.0%	24	3.4%	65	9.2%	36	5.1%	552	78.3%	14	2.0%	705	100%
Dificultad para concentrarse	22	3.1%	20	2.8%	50	7.1%	19	2.7%	576	81.7%	18	2.6%	705	100%
Mal humor	14	2.0%	20	2.8%	47	6.7%	20	2.8%	586	83.1%	18	2.6%	705	100%
Sentido excesivo de alerta	23	3.3%	16	2.3%	33	4.7%	13	1.8%	602	85.4%	18	2.6%	705	100%
Falta de entusiasmo	9	1.3%	17	2.4%	40	5.7%	22	3.1%	601	85.2%	16	2.3%	705	100%
Pérdida de apetito	7	1.0%	11	1.6%	27	3.8%	14	2.0%	627	88.9%	19	2.7%	705	100%
Insomnio	11	1.6%	12	1.7%	22	3.1%	17	2.4%	625	88.7%	18	2.6%	705	100%
Cansancio excesivo	10	1.4%	14	2.0%	13	1.8%	13	1.8%	634	89.9%	21	3.0%	705	100%
Pesadillas relacionadas al Huracán	5	0.7%	6	0.9%	25	3.5%	17	2.4%	634	89.9%	18	2.6%	705	100%
Perdida de interés en actividades que eran de su preferencia	4	0.6%	9	1.3%	20	2.8%	19	2.7%	631	89.5%	22	3.1%	705	100%
Depresión	8	1.1%	8	1.1%	14	2.0%	12	1.7%	642	91.1%	21	3.0%	705	100%
Distanciamiento de las personas	6	0.9%	14	2.0%	10	1.4%	12	1.7%	644	91.3%	19	2.7%	705	100%
Uso de drogas o alcohol por primera vez	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%	3	0.4%	672	95.3%	27	3.8%	705	100%
Expresión de pensamientos suicidas	2	0.3%	0	0.0%	1	0.1%	5	0.7%	670	95.0%	27	3.8%	705	100%
Uso más frecuente de drogas o alcohol	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	4	0.6%	670	95.0%	30	4.3%	705	100%
Otros	2	0.3%	1	0.1%	1	0.1%	3	0.4%	615	87.2%	83	11.8%	705	100%

Nota: La base numérica de esta tabla son los 705 hogares encuestados.

Por otro lado, de acuerdo con la opinión de estos padres o tutores, cuatro de cada cinco menores (81.3%) tienen un estado de salud igual al previo la llegada del Huracán María, solamente 4.1% opina que el estado de salud es peor ahora. En lo que respecta a la salud mental, el porcentaje de los que opinan que ha empeorado después del paso del Huracán aumenta hasta un 7.8%, si bien la proporción de los que opinan que es igual sigue en torno a cuatro de cada cinco (78.4%).



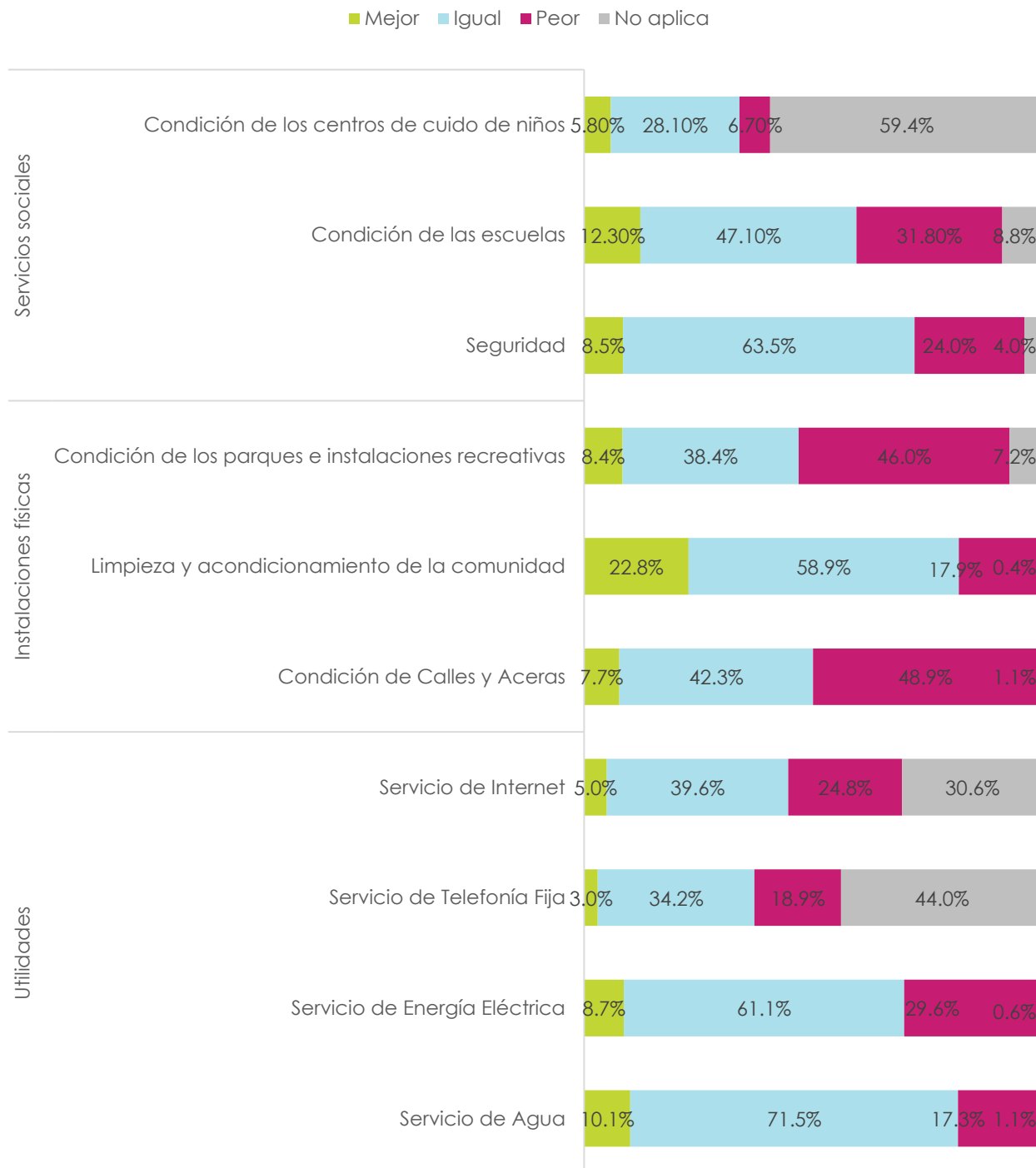
NIVEL DE RECUPERACIÓN PERCIBIDO EN SUS COMUNIDADES Y POTENCIAL DE MIGRACIÓN

Percepciones sobre la situación en sus comunidades

A través de la encuesta se profundizó en las percepciones sobre la condición de las comunidades, en comparación con la situación previo al paso del Huracán María. En particular, se abordaron tres áreas principales o componentes: utilidades; instalaciones físicas y servicios sociales. Según se observa en la gráfica próxima, los aspectos que fueron evaluados de manera más desfavorable por los encuestados fueron: la condición de las calles y aceras, la condición de los parques e instalaciones recreativas, la condición de las escuelas y el servicio de energía eléctrica. En esa misma dirección, las necesidades que los encuestados consideran como las principales tras el paso del Humarán María, están relacionadas con: condición de las calles, carreteras, limpieza y ornato (41.3%), condición de la infraestructura básicos de energía, agua y comunicaciones (32.3%); asuntos de seguridad (9.6%); vivienda (4.8%); y la situación económica (5.8%)⁵.

⁵ La pregunta sobre las necesidades se realizó de manera abierta, donde se les solicitaba a los encuestados que mencionaron los tres problemas o necesidades principales que enfrentan en su comunidad en la actualidad, como consecuencia del paso del Huracán María. Las respuestas provistas por los encuestados fueron sintetizadas a través de la técnica de análisis de contenido. Las categorías que se incluyen en la discusión son el resultado de ese ejercicio.

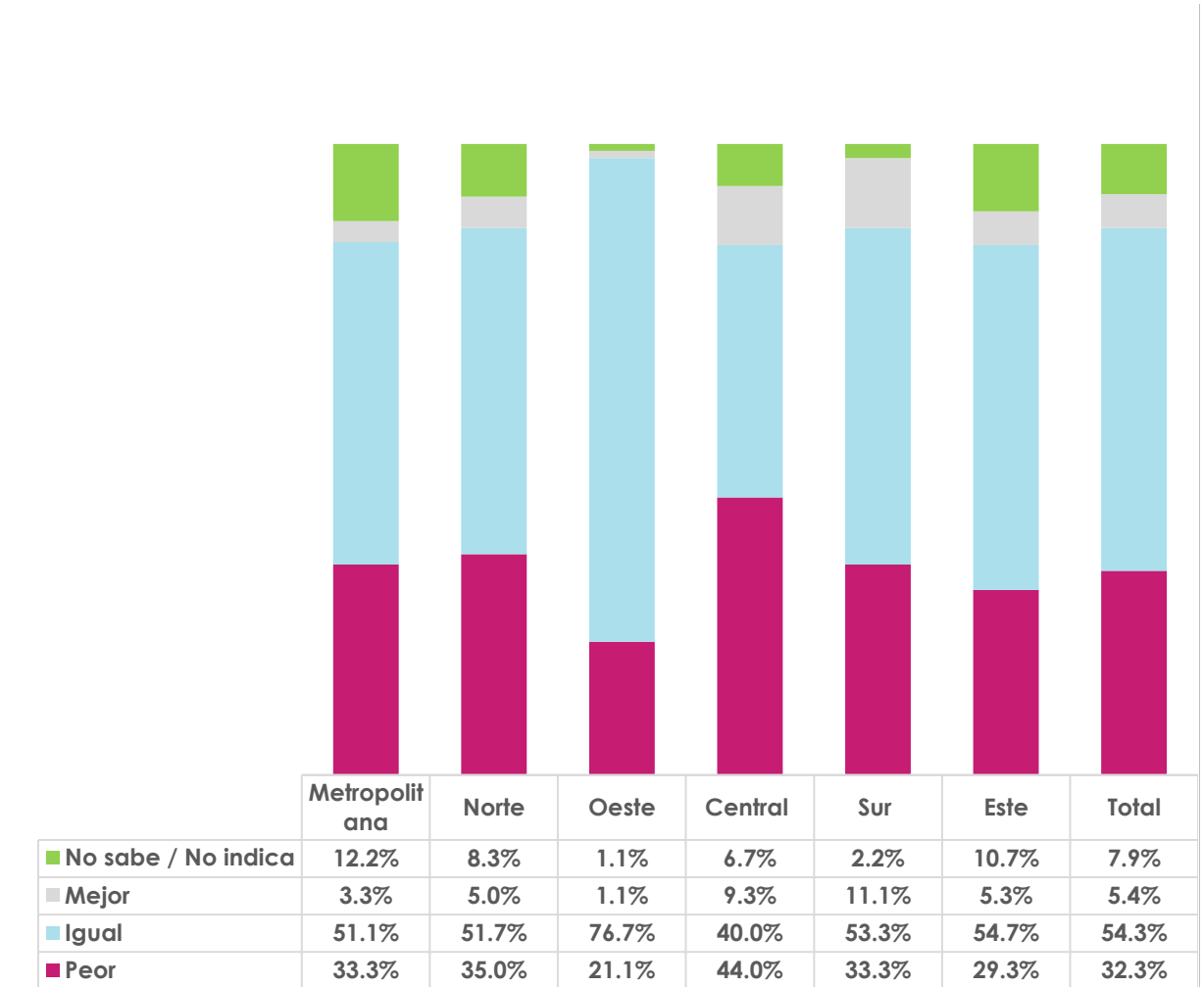
GRÁFICA 15: MODO EN QUE DESCRIBEN LA SITUACIÓN EN SU COMUNIDAD EN COMPARACIÓN CON LA SITUACIÓN ANTES DEL PASO DEL HURACÁN MARÍA



Nota: La base para la obtención de los por cientos está constituida por los 705 hogares que participaron de la encuesta. Sin embargo, no se incluye en la gráfica la categoría de “no aplica”.

Por otro lado, al comparar la situación socioeconómica actual en sus comunidades con la situación previo al Huracán María, cerca de una tercera parte considera que la misma es peor (32.3%). Al analizar la información por región se observa que en las regiones Central (44%) y Norte (35%) las percepciones sobre la situación tienden a ser más pesimistas.

GRÁFICA 16: PERCEPCIÓN SOBRE LA CONDICIÓN LA SOCIOECONÓMICA DE LA COMUNIDAD EN EL PRESENTE EN COMPARACIÓN CON LA CONDICIÓN PREVIO AL PASO DEL HURACÁN MARÍA

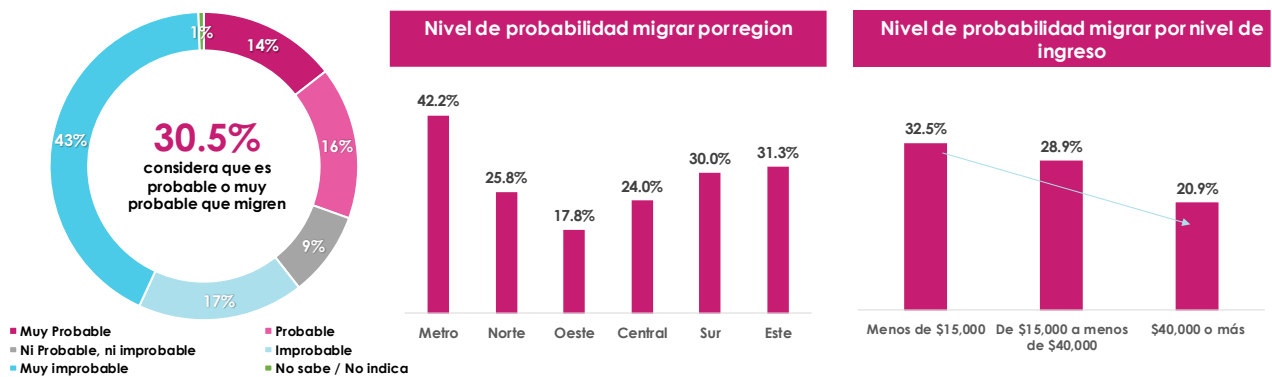


Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

Probabilidad de migrar como consecuencia de la situación socioeconómica tras el paso del Huracán María

En tres de cada diez de los hogares encuestados plantearon que es “probable” o “muy probable” que migren como una consecuencia del paso del Huracán María (30.5%). Esta proporción es sustancialmente mayor entre los hogares de la Región Metropolitana (42.2%). Al analizar la información por nivel de ingreso, igualmente se observan diferencias estadísticamente significativas. En particular se observa que a medida que aumenta el nivel de ingreso, disminuye la proporción de los hogares que indiquen que sería “probable” o “muy probable” que migren como consecuencia del desastre.

ILUSTRACIÓN 18: NIVEL DE PROBABILIDAD DE MIGRACIÓN



Nota: La base de esta ilustración son los 705 hogares encuestados.

Al realizar otras pruebas estadísticas para determinar si existe relación entre la probabilidad de migración y otras variables, se encontró que existe una proporción mayor de personas que consideran que es probable o muy probable migrar entre aquellos que perciben la limpieza y acondicionamiento de la comunidad como “peor” y entre los hogares cuya condición socioeconómica está peor tras el paso del Huracán.

TABLA 28: ASOCIACIÓN ENTRE NIVEL DE PROBABILIDAD DE MIGRAR Y PERCEPCIÓN NEGATIVA SOBRE LA LIMPIEZA Y ACONDICIONAMIENTO EN SU COMUNIDAD

Nivel de probabilidad de migrar & Modo en que describen la "Limpieza y acondicionamiento de la comunidad" en la actualidad	Peor		Igual		Mejor		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Probable	29	23.0%	46	11.1%	27	16.8%	102	14.5%
Probable	27	21.4%	61	14.7%	25	15.5%	113	16.0%
Ni Probable, ni improbable	10	7.9%	40	9.6%	13	8.1%	63	8.9%
Improbable	15	11.9%	80	19.3%	28	17.4%	123	17.4%
Muy improbable	44	34.9%	187	45.1%	66	41.0%	300	42.6%
No sabe / No indica	1	0.8%	1	0.2%	2	1.2%	4	0.6%
Total	126	100.00%	415	100.00%	161	100.00%	705	100.00%

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

TABLA 29: ASOCIACIÓN ENTRE NIVEL DE PROBABILIDAD DE MIGRAR Y HOGARES EN DONDE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA EN SUS HOGARES ESTÁ PEOR

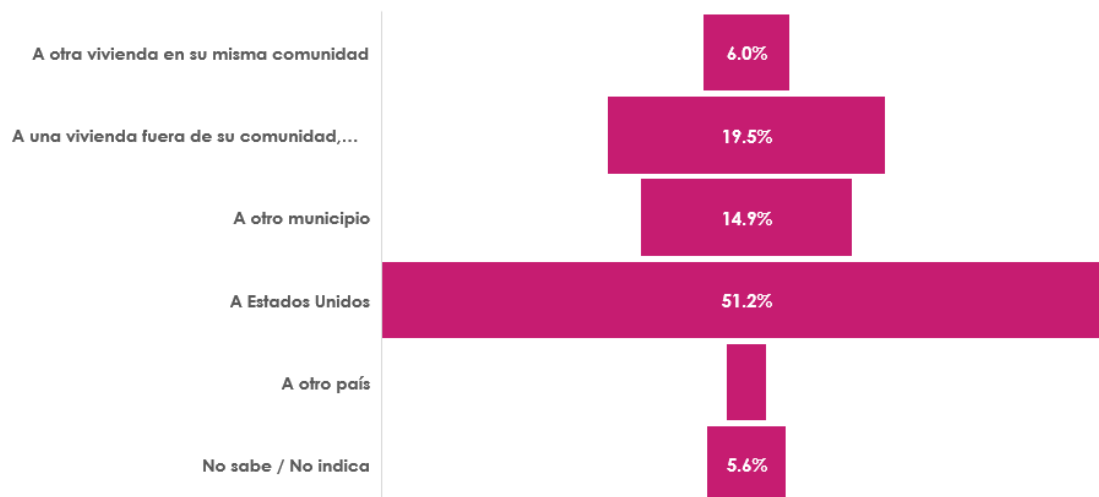
Nivel de probabilidad de migrar & modo en que describe la condición socioeconómica de su hogar, en comparación con la situación antes de María	Peor		Igual		Mejor		No sabe / No desea indicar		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Probable	44	20.4%	47	11.8%	9	10.8%	2	28.6%	102	14.5%
Probable	43	19.9%	51	12.8%	18	21.7%	1	14.3%	113	16.0%
Ni Probable, ni improbable	22	10.2%	35	8.8%	6	7.2%	0	0.0%	63	8.9%
Improbable	34	15.7%	72	18.0%	16	19.3%	1	14.3%	123	17.4%
Muy improbable	72	33.3%	191	47.9%	34	41.0%	3	42.9%	300	42.6%
No sabe / No indica	1	0.5%	3	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.6%
Total	216	100.00%	399	100.00%	83	100.00%	7	100.00%	705	100.00%

Nota: La base numérica son los 705 hogares con menores de 18 años.

Por otro lado, de aquellos que entienden que es probable o muy probable que se muden, algo más de la mitad (51.2%) está considerando mudarse a los Estados Unidos. Dentro de los Estados Unidos, los estados en los que principalmente están pensando incluyen:

- Florida, (30.9%)
- Pennsylvania (9.1%)
- Nueva York (15.5%)
- Texas (8.2%)

GRÁFICA 17: LUGAR AL CUAL ESTÁN CONSIDERANDO MUDARSE



Nota: La base numérica son los 215 hogares con menores de 18 años que aplican a esta pregunta.

REFERENCIAS

- Azorín, Francisco y Sánchez Crespo, J. L. (1994). Métodos y Aplicaciones del Muestreo. Alianza Editorial, Madrid.
- Bradshaw, S. (2004). Socioeconomic impacts of natural disaster: a gender analysis. CEPAL.
- Cochran, W. G. (1980). Técnicas de Muestreo. Editorial Continental, México.
- Hernández Sampieri R. (2014). Metodología de la investigación. Editorial : McGraw-Hill.
- JBabbie, E. (2000) The Practice of Social Research.
- Kelly, W.S. (2009). The impact of hurricane Katrina on adolescent psychological adjustment and adaptation in southeast Louisiana. Dissertation. Liberty University.
- Krueger, R., Casey, M. (2000). A Practical Guide for Applied Research. Sage Publications.
- La Greca, A.M., Lai. B.S. & et.al. (2013). Children's Postdisaster Trajectories of PTS Symptoms: Predicting Chronic Distress
- Monmouth University Polling Institute, Jersey Shore Partnership Foundation & Urban Coast Institute, Monmouth University (2013). Superstorm Sandy Survey: Impact on New Jersey Coastal Residents.
- Mort, Walker, et.al. (2016). Children, Young People and Flooding: Recovery and Resilience. Save the Childre & Lancaster University.
- National Center for Disaster Preparedness, NYU College of Global Public Health, Rutgers School of Social Work (2015). The Sandy Child & Family Health Study.
- Pérez, C. (1999) Técnicas de Muestreo Estadístico. Editorial Ra-ma.
- Population Studies Center (2008). Tracing the effects of Hurricane Katrina on the Population of New Orleans: The Displaced New Orleans Residents.
- Santos Peña, J; Muñoz Alamillos A & Juez Martel, P. (1999). Diseño y Tratamiento Estadístico de Encuestas Para Estudios de Mercado. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.

Sastry, N. & Peterson C.E. (2016). The displaced New Orleans Residents Survey. Rand. Sponsored by the National Institutes of Health.

Wimmer, R. & Dominick, J. (2000). Mass Media Research: An Introduction. Wardworth Publishing Company.

