

# Estudio de las Necesidades Sociales en Puerto Rico, 2007

**INFORME FINAL: Volumen II**

## Auspiciadores:



Estudios  
Técnicos  
Inc.



FUNDACIÓN  
ÁNGEL RAMOS



FUNDACIÓN COMUNITARIA  
DE PUERTO RICO



Sistema Universitario  
Ana G. Méndez



United  
Way  
Fondos Unidos de PR

Fundación Carvajal • Fundación Flamboyán • Fundación Banco Popular •  
Miranda Foundation • Fundación Ferré Rangel • Museo de Arte de Puerto Rico •  
Fundación José J. Pierluisi

## CONTENIDO

<b>RESULTADO DE LAS FUENTES PRIMARIAS .....</b>	<b>4</b>
ENCUESTA A LA POBLACIÓN GENERAL .....	4
Introducción.....	4
Perfil socio demográfico de las personas entrevistadas .....	5
Opinión de las necesidades sociales y los problemas sociales más graves de Puerto Rico .....	9
Grupos de la población a los que los encuestados entienden que se les deben atender las necesidades y problemas sociales con prioridad .....	12
Opinión sobre las OSFL y su participación en éstas.....	16
ENCUESTA A OSFL PARTICIPANTES.....	30
Introducción.....	30
Perfil de las organizaciones .....	30
Naturaleza de las Necesidades que Atienden las OSFL .....	31
Cambios en la demanda por los servicios.....	34
Obstáculos y necesidades que enfrentan las OSFL.....	37
Fuentes de fondos con que las que cuentan las Organizaciones.....	38
Necesidades sociales y problemas sociales desde la perspectiva de las OSFL.....	39
Municipios desprovistos de programas y servicios según la percepción de las organizaciones .....	41
Poblaciones que las OSFL entienden que se les debe atender sus necesidades y problemas con prioridad .....	42
ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE .....	44
Necesidades sociales y problemas sociales identificados como de mayor prioridad en Puerto Rico .....	45
Identificación de servicios sociales y comunitarios.....	52
Obstáculos en la provisión de servicios sociales y comunitarios.....	53
Gestión de las Organizaciones sin Fines de Lucro .....	59
Limitaciones que enfrentan las organizaciones sin fines de lucro en la prestación de servicios .....	60
Principales cambios en el Tercer Sector .....	63
Medidas o cambios que han impactado las organizaciones sin fines de lucro.....	64
Iniciativas propuestas a nivel de legislación o política PÚBLICA para el fortalecimiento de las organizaciones sin fines de lucro.....	64
Prácticas y atributos que deben poseer las organizaciones sin fines de lucro para ser exitosas en la provisión de servicios sociales y comunitarios.....	65
Estrategias propuestas para que las organizaciones sin fines de lucro promuevan eficazmente los intereses de sus clientelas .....	67
<b>ANÁLISIS DE FUENTES SECUNDARIAS .....</b>	<b>69</b>
ÍNDICE SOCIOECONÓMICO .....	69

ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL .....	72
MERCADO DE VIVIENDA EN PUERTO RICO.....	76
Viviendas por nivel de precio .....	76
Índice de Vivienda Asequible.....	78
PERSONAS SIN HOGAR .....	81
VIOLENCIA Y CRIMINALIDAD.....	83
Violencia doméstica .....	83
MALTRATO Y NEGLIGENCIA CONTRA MENORES .....	83
ACTIVIDAD DELICTIVA Y CRIMINALIDAD.....	84
EDUCACIÓN.....	85
Deserción Escolar .....	85
Matrícula en las escuelas .....	86

## RESULTADO DE LAS FUENTES PRIMARIAS

### Encuesta a la Población General

#### Introducción

La encuesta a la población general tuvo como objetivo conocer la opinión de una muestra representativa de residentes de Puerto Rico, sobre los problemas y las necesidades sociales que afectan a la Isla actualmente. Además, se pretendió conocer información sobre la participación de la población como voluntarios en las OSFL y el grado de satisfacción de los que han recibido servicios de alguna de estas instituciones que operan en el País. (Para más información véase Anejo I del Volumen I).

En los siguientes apartados se presentan los resultados obtenidos para esta tarea. En algunos casos se realizaron pruebas de contrastes de hipótesis sobre asociación entre variables para intentar descubrir si la opinión de los encuestados está asociada a alguna determinada característica de los mismos (como son la edad, el género, la región donde viven o el nivel de ingresos). Las pruebas de contrastes de hipótesis realizadas fueron las siguientes:

- La prueba de la Ji-cuadrado y todas sus variantes;
- Medidas de asociación para variables en escala nominal (el coeficiente de Contingencia, V de Cramer, Lambda y el coeficiente de incertidumbre);
- Medidas de asociación para variables en escala ordinal (medidas de asociación Gamma, Tau-B y Tau-C de Kendall y D de Sommers);
- Medidas de asociación para variables en escala de Intervalo o Razón (los coeficientes de correlación de Pearson y Spearman).
- Medidas de asociación entre variables de intervalo y nominal (Eta).
- Análisis de varianza con un factor, cuando una de las dos variables en estudio era cuantitativa, además de contrastes de comparación de medias a través del estadístico T.

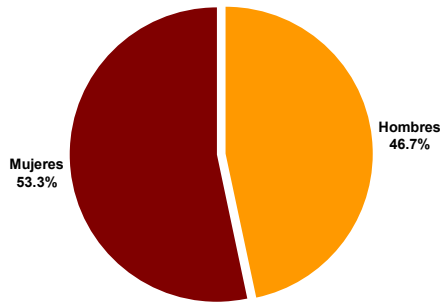
Aquellos casos donde se encontró asociación entre las variables se indica en el texto.

**Perfil socio demográfico de las personas entrevistadas**

En relación al perfil sociodemográfico de la población encuestada se encontró que:

- La distribución por género y edad es similar a la que indica el Censo de Población y Vivienda para Puerto Rico.

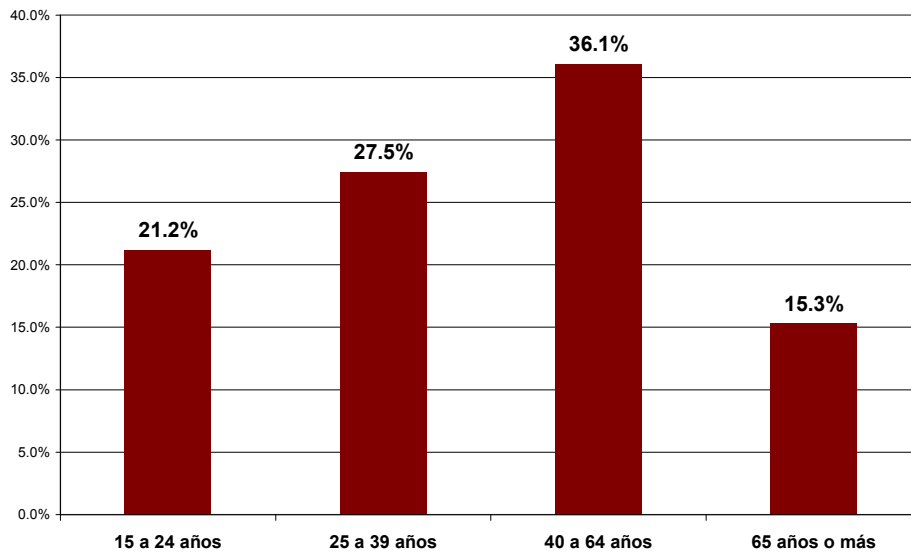
**Distribución por género de las personas encuestadas**



Nota: La base de esta gráfica está compuesta por las 510 personas que participaron de la muestra.

- El promedio de edad es de 43.2 años y la mediana de 40.5.

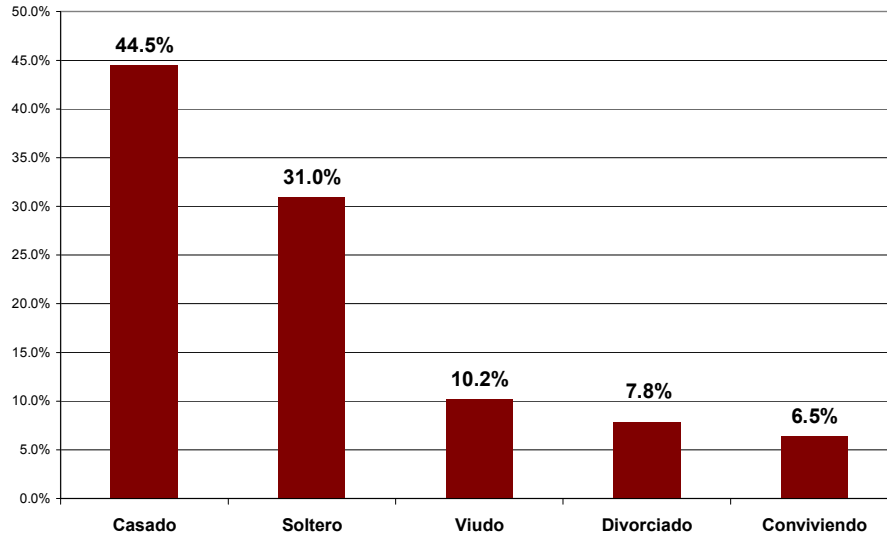
**Distribución por edad de las personas encuestadas**



Nota: La base de esta gráfica está compuesta por las 510 personas que participaron de la muestra.

- Cerca de la mitad de las personas están casados o conviven con su pareja.

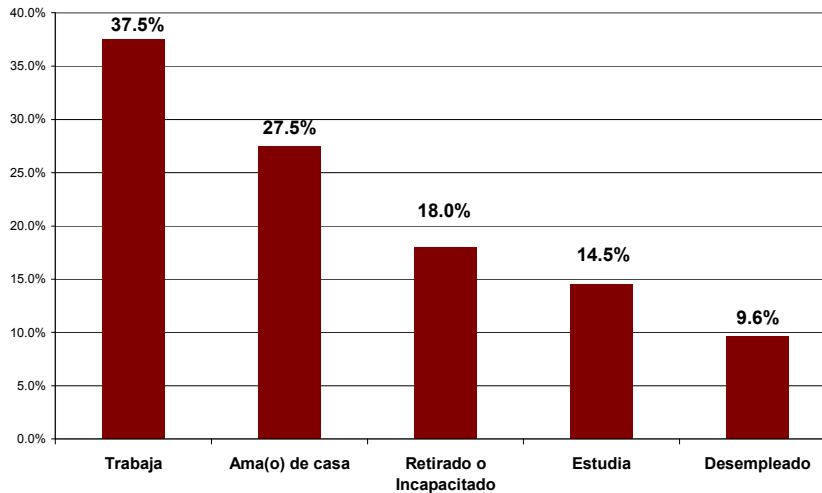
**Estado civil de las personas encuestadas**



Nota: La base de esta gráfica está compuesta por las 510 personas que participaron de la muestra.

- El 37.5% de las personas encuestadas trabajan, mientras que cerca de una décima parte indicó estar desempleada.

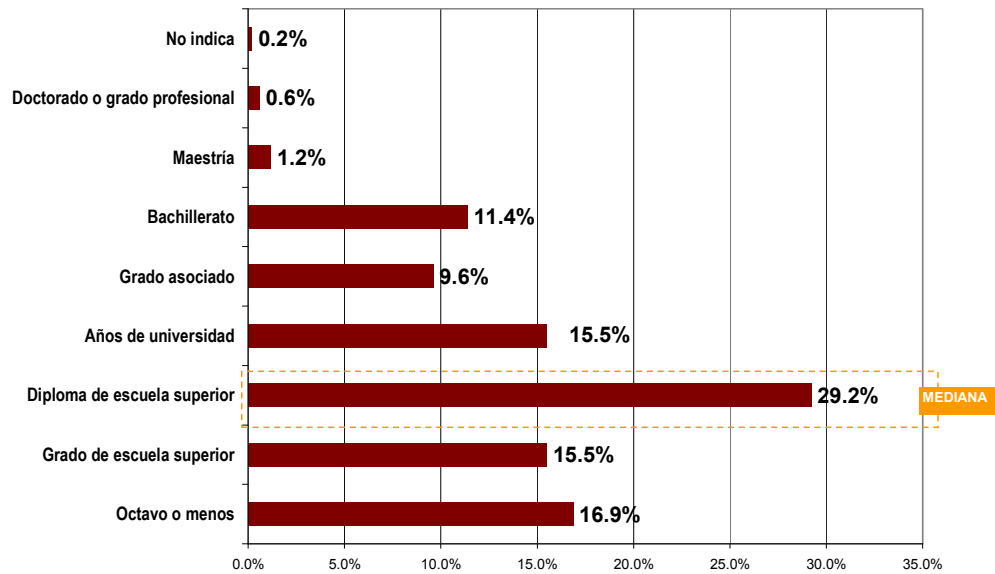
**Condición ocupacional de las personas encuestadas**



Nota: Base numérica 510 personas entrevistadas. La suma de frecuencias puede ser distinta al 100%, ya que una persona podía indicar más de una respuesta, por lo cual se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

- La mediana de nivel educativo es de escuela superior

**Nivel educativo completado por las personas encuestadas**



Nota: La base de esta gráfica está compuesta por las 510 personas que formaron parte de la muestra.

- El promedio de personas en los hogares encuestados es de 3.2 personas

Número de personas en el hogar de los encuestados	Frec.	%
1	73	14.3%
2	120	23.5%
3	112	22.0%
4	101	19.8%
5	64	12.5%
6	27	5.3%
7	7	1.4%
8	2	0.4%
9	2	0.4%
No indica	2	0.4%
<b>Total</b>	<b>510</b>	<b>100%</b>
<b>Promedio</b>	<b>3.19</b>	
<b>Mediana</b>	<b>3.00</b>	

Nota: Base numérica 510 personas entrevistadas.

Hogares donde hay presencia de personas de 65 años o más	Frec.	%
No hay presencia de personas de 65 años o más	365	71.6%
1 persona	107	21.0%
2 personas	37	7.3%
No indica	1	0.2%
<b>Total</b>	<b>510</b>	<b>100%</b>
<b>Promedio</b>	<b>0.36</b>	
<b>Mediana</b>	<b>0.00</b>	

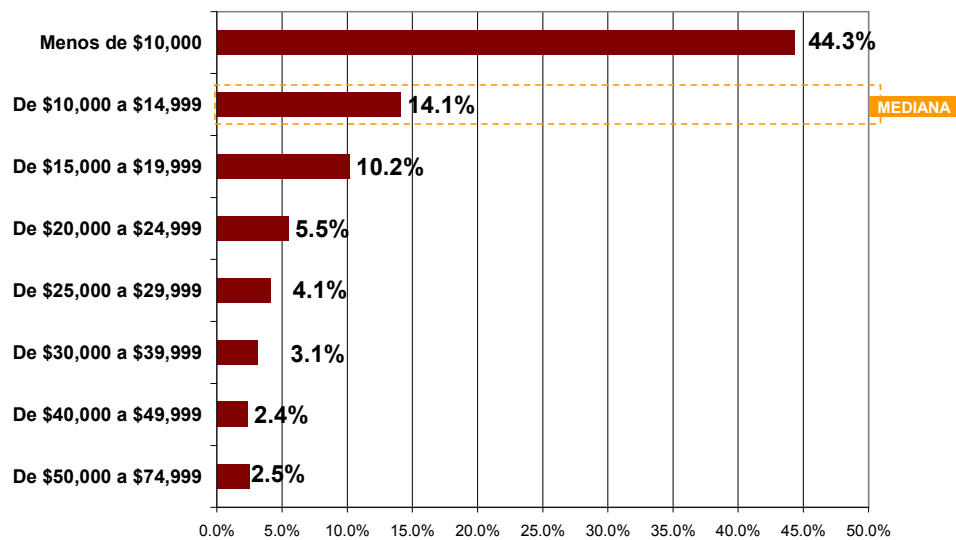
Nota: Base numérica 510 personas entrevistadas.

Hogares donde hay presencia de personas de 18 años o menos	Frec.	%
No hay presencia de personas de 18 años o menos	273	53.5%
1 persona	122	23.9%
2 personas	74	14.5%
3 personas	27	5.3%
4 personas	9	1.8%
5 personas	1	0.2%
6 personas	2	0.4%
No indica	2	0.4%
<b>Total</b>	<b>510</b>	<b>100%</b>
<b>Promedio</b>	<b>0.80</b>	
<b>Mediana</b>	<b>0.00</b>	

Nota: Base numérica 510 personas entrevistadas.

- La mediana de ingreso familiar se encuentra en la categoría de \$10,000 a \$14,999.

### Nivel de ingreso de las personas encuestadas



Nota: Base numérica 510 personas entrevistadas.



**Opinión de las necesidades sociales y los problemas sociales más graves de Puerto Rico**

Al preguntarles sobre la necesidad o el problema social que consideran más urgente, entre las respuestas más frecuentes los encuestados mencionaron principalmente: la criminalidad, la adicción a drogas y los problemas asociados a la situación económica. Al comparar estos datos con los resultados obtenidos en el 2002, se encuentra que los dos problemas principales siguen siendo los mismos, aunque en distinto orden. Sin embargo, los problemas asociados a la condición de la economía habían ocupado la posición número 12 en el pasado, mientras que en la actualidad ocupan la tercera posición.

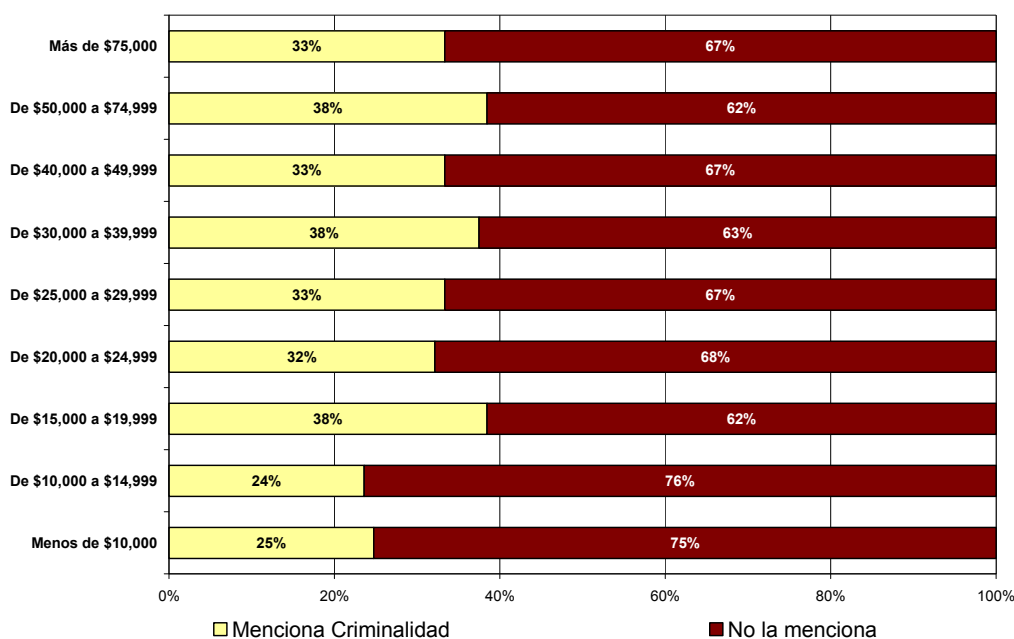
Problemas y Necesidades Sociales más urgentes en Puerto Rico desde la perspectiva de los encuestados						
Problemas o Necesidades	1er Problema		2do Problema		3er Problema	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Criminalidad	142	28.3%	96	20.0%	53	12.8%
Adicción a las drogas	81	16.1%	82	17.1%	40	9.7%
Problemas con la economía / Situación económica	71	14.1%	50	10.4%	51	12.3%
Desempleo	33	6.6%	36	7.5%	21	5.1%
Educación	23	4.6%	21	4.4%	25	6.0%
Maltrato a menores	16	3.2%	15	3.1%	26	6.3%
Política	16	3.2%	19	4.0%	14	3.4%
Servicios de Salud	15	3.0%	22	4.6%	11	2.7%
Infraestructura	14	2.8%	16	3.3%	19	4.6%
Valores y responsabilidades en el contexto social y comunitario	11	2.2%	22	4.6%	29	7.0%
Gobierno	8	1.6%	13	2.7%	14	3.4%
Delincuencia	7	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
Violencia	6	1.2%	13	2.7%	6	1.4%
Violencia conyugal o contra la pareja	6	1.2%	3	0.6%	7	1.7%
Desintegración familiar	5	1.0%	6	1.3%	8	1.9%
Presencia de deambulantes	5	1.0%	3	0.6%	7	1.7%
Capacitación y adiestramiento	4	0.8%	0	0.0%	2	0.5%
Conducta antiética / corrupción	4	0.8%	10	2.1%	13	3.1%
Medio Ambiente	4	0.8%	3	0.6%	4	1.0%
Religión	4	0.8%	0	0.0%	4	1.0%
Seguridad y protección ciudadana	4	0.8%	9	1.9%	5	1.2%
Delincuencia juvenil	3	0.6%	3	0.6%	8	1.9%
Deserción escolar	3	0.6%	6	1.3%	4	1.0%
Recursos de apoyo	3	0.6%	7	1.5%	5	1.2%
Servicios y tratamiento de salud mental	3	0.6%	0	0.0%	2	0.5%
Abuso de poder y autoridad (en todos los contextos)	2	0.4%	1	0.2%	1	0.2%
Disciplina y comunicación en el hogar	2	0.4%	1	0.2%	5	1.2%
Vivienda	2	0.4%	5	1.0%	2	0.5%
Abuso, abandono y necesidades de las personas de edad avanzada	1	0.2%	1	0.2%	6	1.4%
Adicción al alcohol	1	0.2%	4	0.8%	8	1.9%
Deterioro de la salud mental / emocional	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
Discrimen social y económico	1	0.2%	2	0.4%	6	1.4%
Pobreza	1	0.2%	1	0.2%	1	0.2%
Discrimen racial	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%
Maltrato	0	0.0%	7	1.5%	6	1.4%
Oportunidades de trato igual o no discriminatorio (social y económico)	0	0.0%	1	0.2%	1	0.2%
Roles o funciones de los miembros del hogar	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%

Comparación de los primeros diez problemas y necesidades mencionados en 2002 y 2007			
Problemas o Necesidades	2007	2002	Comparación
Criminalidad	28.3%	16.9%	▲
Adicción a las drogas	16.1%	29.6%	▼
Problemas con la economía / Situación económica	14.1%	1.0%	▲
Desempleo	6.6%	11.7%	▼
Educación	4.6%	3.0%	▲
Maltrato a menores	3.2%	5.6%	▼
Política	3.2%	0.4%	▲
Servicios de Salud	3.0%	4.6%	▼
Infraestructura	2.8%	0.8%	▲
Valores y responsabilidades en el contexto social y comunitario	2.2%	0.6%	▲

Se realizó un análisis para determinar si la opinión de las personas encuestadas respecto a cuál es el problema o la necesidad más urgente que confronta Puerto Rico está asociada a la edad, el género, el nivel de ingresos o el lugar geográfico de residencia de la persona encuestada. Al realizar los *tests* a los problemas o necesidades más mencionadas los resultados han sido los siguientes:

- El problema de la criminalidad es mencionado de forma similar de acuerdo al grado académico, la edad o el género de las personas encuestadas. Sin embargo, se ha encontrado que este problema o necesidad es mencionado por un porcentaje menor de personas con ingresos más bajos (en los grupos de ingreso menores el porcentaje de personas que lo mencionan oscila entre el 24% y el 25%, mientras que en el resto de los grupos de ingreso el porcentaje es superior al 30%). Si bien, cabe mencionar que el nivel de asociación, de acuerdo a los *tests* realizados, es bajo.

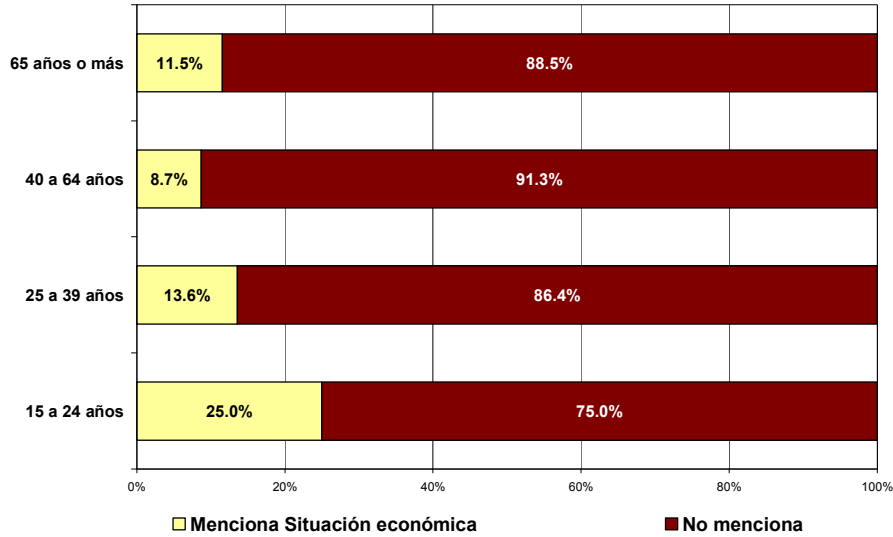
**Criminalidad como problema o necesidad más urgente & Ingreso**



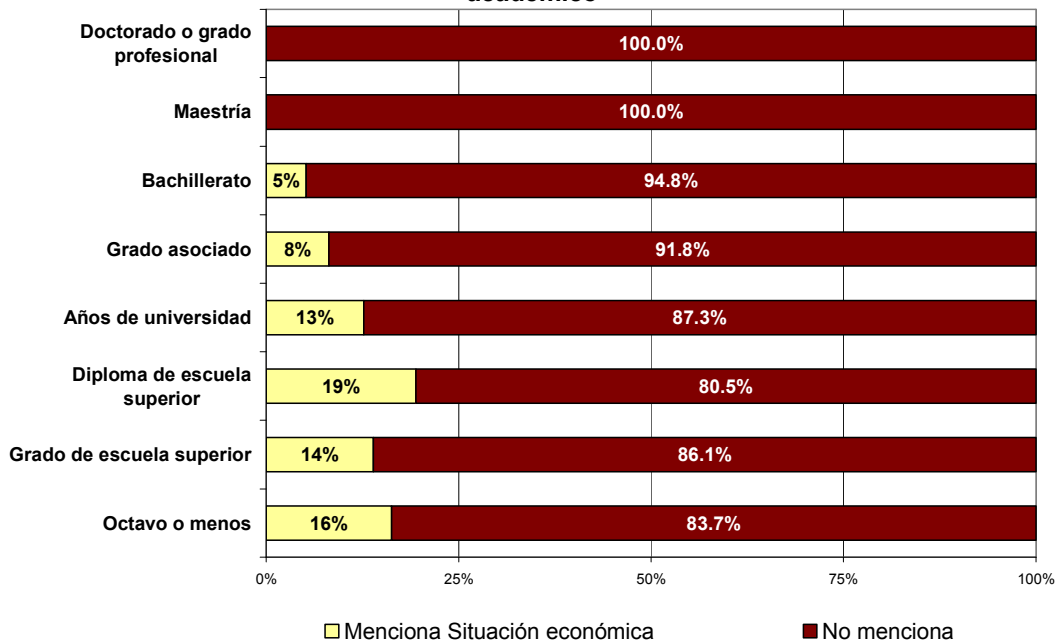
- Al analizar el perfil de las personas que mencionaron las drogas como el problema o necesidad más urgente, no se ha encontrado diferencias significativas entre éstas de acuerdo a su edad, género, nivel de ingresos o grado académico completado. Si embargo, la mención del problema de la economía o la situación económica sí está asociado a la edad, el grado educativo y el ingreso. Así, las personas más jóvenes mencionaron este problema en un porcentaje significativamente mayor. El análisis por grado académico muestra que conforme aumenta el grado académico completado,

menor es el porcentaje de personas que mencionan este problema o necesidad. Mientras que el resultado del análisis por nivel de ingreso indica que las personas con menor ingreso anual (Menos de \$10,000) y los de mayor (Más de \$75,000) son los que mencionan la situación económica como problema social más urgente en un porcentaje mayor.

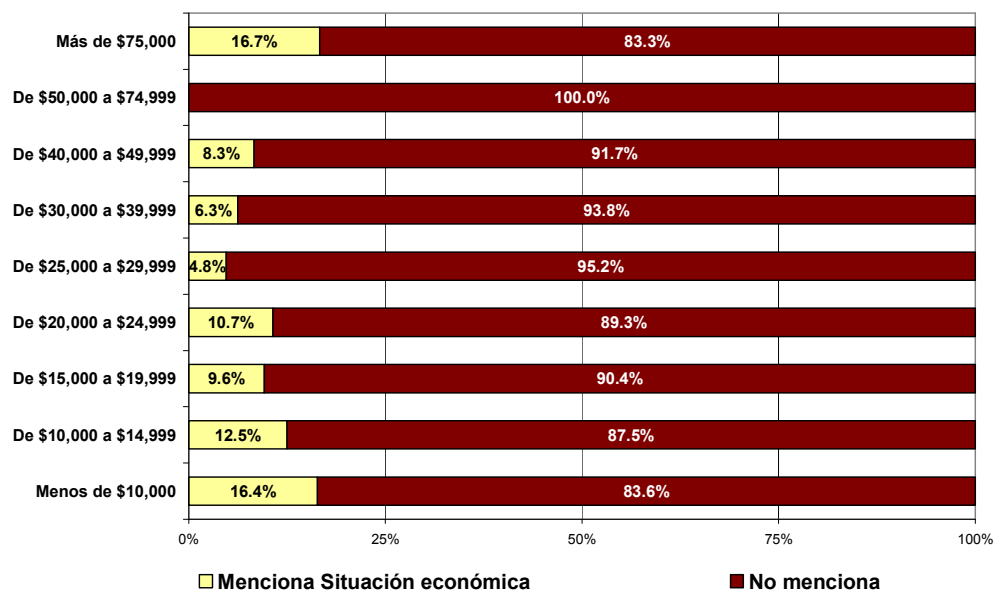
**Situación económica como problema más urgente & Edad**



**Situación económica como problema más urgente & Grado académico**



## Situación económica como problema más urgente &amp; Ingreso



- Al estudiar las características de las personas que indicaron el desempleo como el problema o necesidad más urgente, no se ha encontrado que la mención del mismo esté asociada a la edad, el género, el nivel de ingreso o el grado académico completado.
- De igual manera ocurre, con las personas que indicaron la Educación como el principal problema o necesidad social de Puerto Rico. Su mención no se puede asociar a las variables sociodemográficas mencionadas, por lo que existe consenso con relación a esta área de necesidad.

**Grupos de la población a los que los encuestados entienden que se les deben atender las necesidades y problemas sociales con prioridad**

Los encuestados entienden que los grupos a los que se les debe brindar atención prioritaria son principalmente, las personas de edad avanzada, las personas adictas a drogas y los(as) niños(as) en general. Aún cuando estos segmentos de la población también resultaron de alta prioridad en el año 2002, el nivel de prioridad en la actualidad es distinto para los encuestados. En dicho año, las personas víctimas de maltrato, en especial los(as) niños(as), ocuparon la primera posición, a los cuales le siguieron los adictos(as) a drogas, las personas con VIH/SIDA y las personas con impedimentos físicos (particularmente las personas de edad avanzada dentro de este último segmento).

**Grupos o poblaciones de la sociedad puertorriqueña a los cuales se les deben atender sus necesidades o problemas con prioridad, desde la perspectiva de las personas encuestadas**

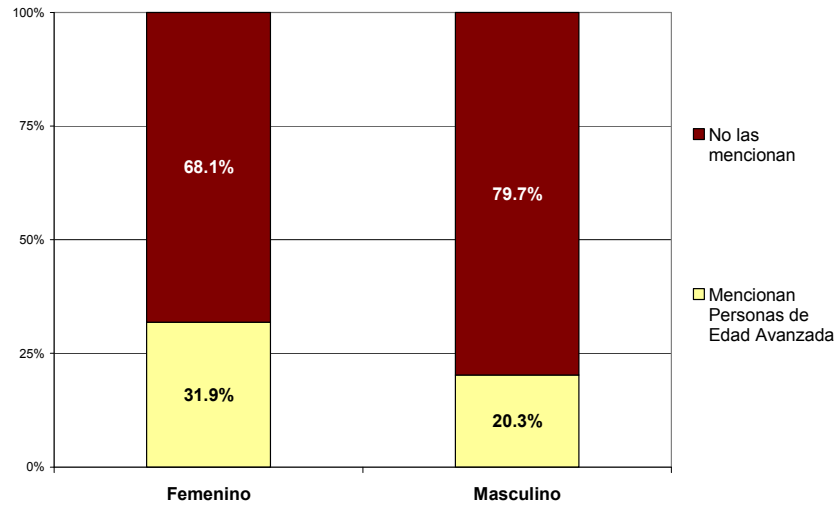
	Frec.	%
<b>Personas de Edad Avanzada</b>	<b>134</b>	<b>26.3%</b>
<b>Adictos(as) a las drogas</b>	<b>132</b>	<b>25.9%</b>
<b>Niños(as)</b>	<b>114</b>	<b>22.4%</b>
<b>Jóvenes</b>	<b>94</b>	<b>18.4%</b>
<b>Niños(as) y jóvenes maltratados</b>	<b>71</b>	<b>13.9%</b>
<b>Comunidad en General</b>	<b>69</b>	<b>13.5%</b>
<b>Personas sin Hogar (Deambulantes)</b>	<b>63</b>	<b>12.4%</b>
<b>Personas con Impedimentos</b>	<b>49</b>	<b>9.6%</b>
<b>Delincuentes</b>	<b>46</b>	<b>9.0%</b>
<b>Estudiantes</b>	<b>44</b>	<b>8.6%</b>
<b>Mujeres Maltratadas</b>	<b>44</b>	<b>8.6%</b>
Desempleados(as)	36	7.1%
Desertores Escolares	30	5.9%
Familias	30	5.9%
Adolescentes Embarazadas	29	5.7%
Pacientes de Salud Mental	22	4.3%
Alcohólicos(as)	21	4.1%
Infantes (menores de un año)	18	3.5%
Mujeres	17	3.3%
Personas con VIH/SIDA	14	2.7%
Agresores(as)	13	2.5%
Huérfanos	13	2.5%
Confinados(as) o ex-confinados(as)	6	1.2%
Trabajadores(as) Sexo	6	1.2%
Homosexuales, Lesbianas, Transexuales, Transgénero	5	1.0%
Hombres	3	0.6%
Hombres Maltratados	3	0.6%
Inmigrantes	3	0.6%
Comerciantes	2	0.4%
Empresarios(as)	2	0.4%
No sabe, no recuerda	107	21.0%

Nota: La base numérica de esta pregunta son las 510 personas entrevistadas. La suma de frecuencias puede ser distinta al 100%, ya que una persona podía indicar más de una respuesta, por lo cual se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

Se analizó si la mención de los grupos de la población a los cuales se les debe atender sus necesidades y problemas sociales con prioridad se veía afectada por la edad, género, el nivel de ingresos o el grado académico de la persona encuestada. A continuación se presentan los resultados obtenidos:

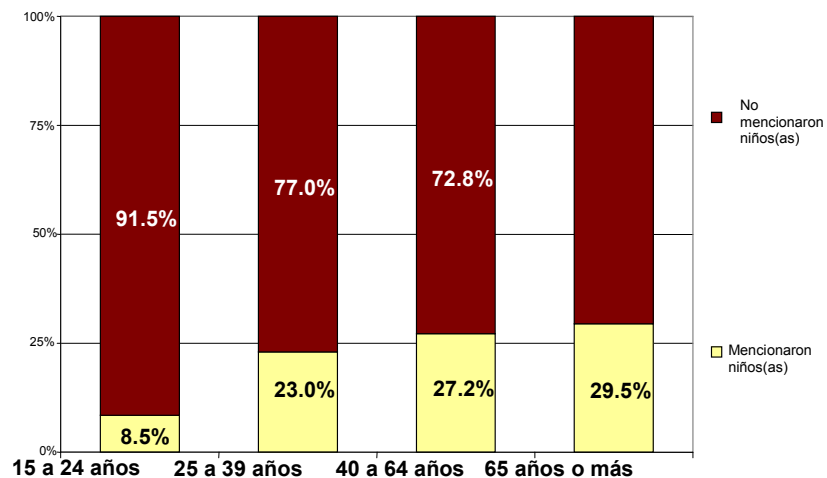
- En cuanto a las personas de edad avanzada, se encontró que existía asociación entre el hecho de mencionar este grupo de la población y el género de la persona encuestada. Un porcentaje significativamente mayor de mujeres mencionaron este grupo poblacional (31.9% de las mujeres, frente al 20.3% de los hombres). No se pudo demostrar que existiera asociación para el resto de variables sociodemográficas (edad, grado académico o ingreso).

Se debe atender a las personas de edad avanzada & Género

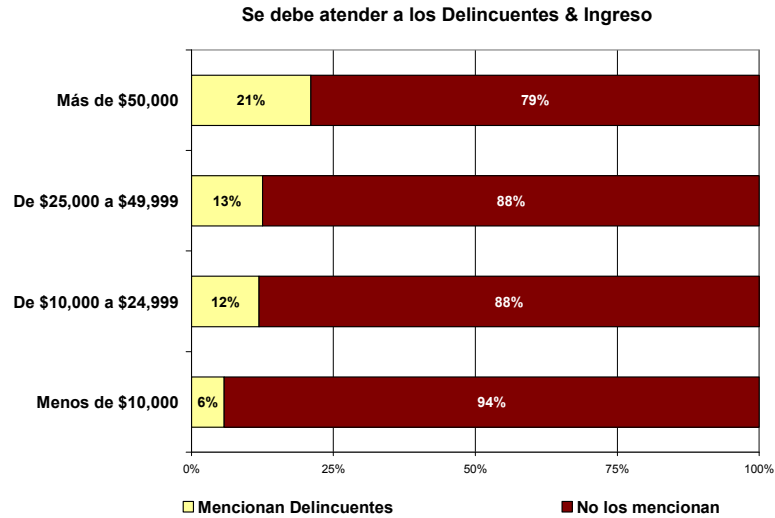


- No se pudo demostrar que el mencionar los(as) adictos(as) a las drogas, jóvenes, comunidad en general, personas sin hogar (deambulantes), personas con impedimentos o niños(as) y jóvenes maltratados como grupos de la población a los que se le debe dar prioridad, esté asociado al género, la edad, el grado académico o el ingreso de las personas.
- Dar prioridad a que se atiendan las necesidades sociales y problemas sociales de los(as) niños(as) está asociado a la edad. Así, conforme aumenta la edad de las personas entrevistadas, mayor es el porcentaje de los mismos que entiende hay que dar prioridad a los problemas y necesidades sociales de este grupo poblacional.

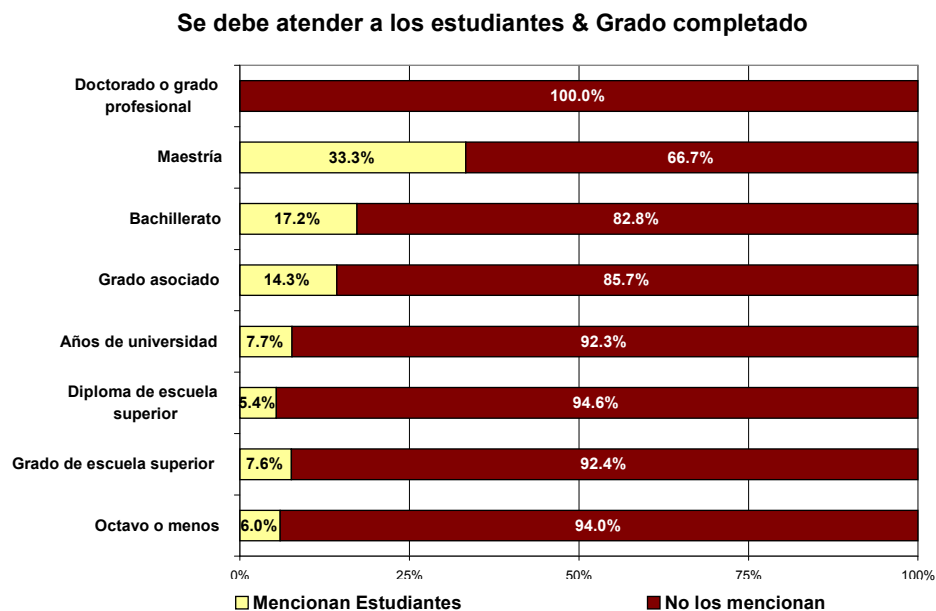
Se debe atender a los(as) Niños(as) & Edad

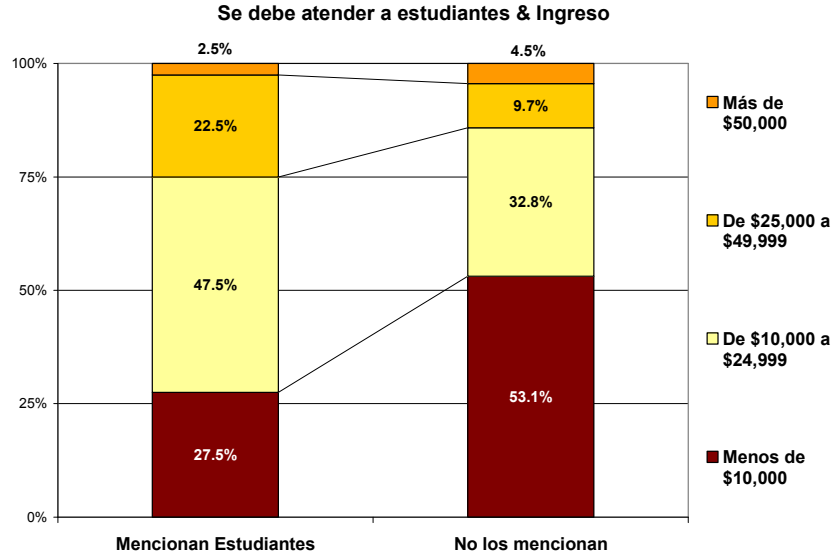


- Conforme aumenta el ingreso es significativamente mayor el porcentaje de encuestados que opina que hay que atender con prioridad los problemas y necesidades sociales de los delincuentes.



- Por otro lado, se ha encontrado que hay una diferencia de opinión por grado académico y por nivel de ingreso respecto a la prioridad de atender los problemas y necesidades sociales de los estudiantes. Así, conforme aumenta el nivel de ingresos y el grado de educación completado por las personas encuestadas, mayor es el porcentaje de las mismas que opina que hay que dar prioridad a los problemas y necesidades sociales de este grupo de la población.





**Opinión sobre las OSFL y su participación en éstas**

**Entidades que le vienen a la mente a los encuestados cuando piensan en OSFL**

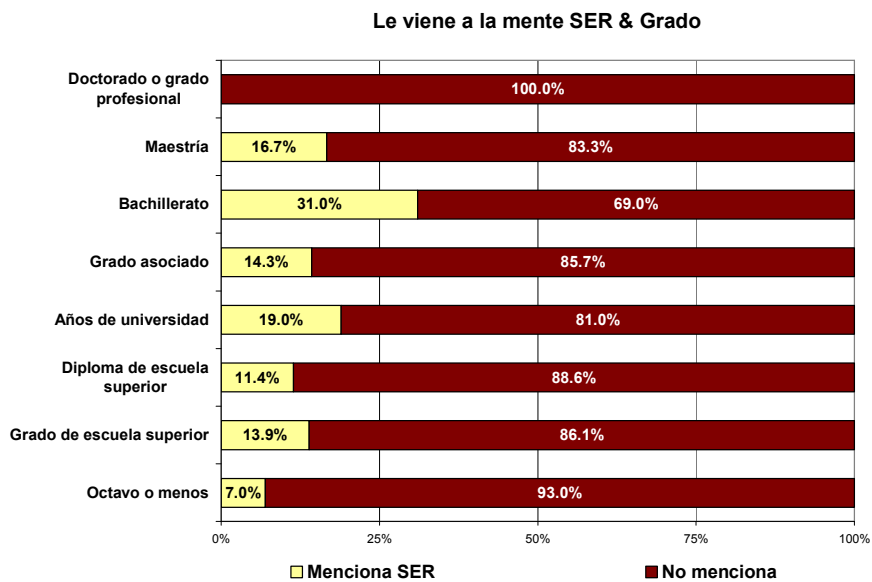
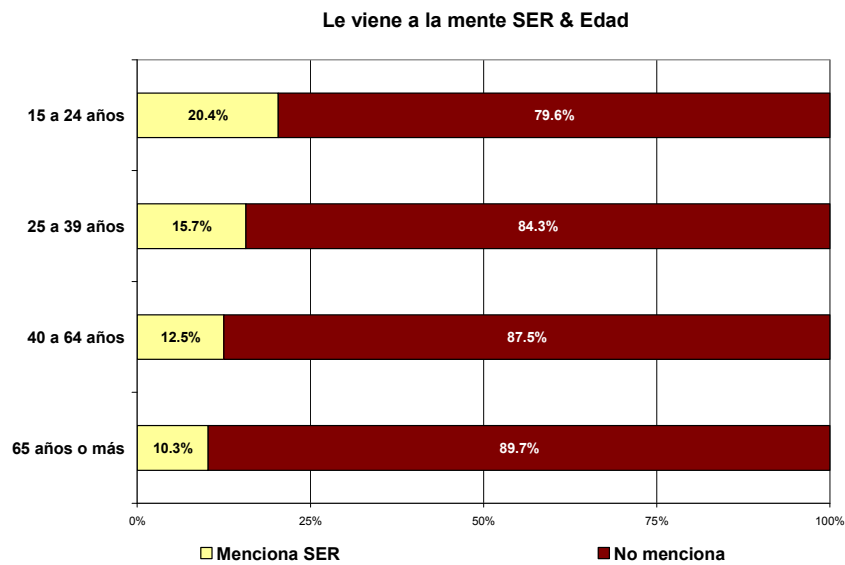
Al preguntar sobre organizaciones o entidades que le vienen a la mente a los encuestados cuando se menciona la frase “organizaciones sin fines de lucro”, poco más de una tercera parte (el 38.4%), no pudo indicar ningún nombre. Como se observa en la tabla siguiente, SER de Puerto Rico, Casa Protegida Julia de Burgos, Hogares Crea y Fondos Unidos continúan teniendo una posición importante en la mente del ciudadano.

Entidades que le vienen a la mente cuando piensa en organizaciones sin fines de lucro			
	2002	2007	
	%	%	Comparación
SER de Puerto Rico	31.4%	23.9%	▼
Casa Julia de Burgos	19.2%	10.2%	▼
Hogares Crea	19.2%	10.2%	▼
Fondos Unidos	11.7%	9.9%	▼
Iglesias	4.5%	9.9%	▲
Cruz Roja	9.0%	8.9%	≈
Centro Sor Isolina Ferré	7.0%	7.0%	≈
Salvation Army	2.5%	6.1%	▲
Las de mujeres maltratadas	4.7%	4.1%	▼
Fondita de Jesús	0.0%	3.5%	▲
Asociación PR del Cáncer	8.2%	2.9%	▼
Fundación Ricky Martín	0.0%	2.5%	▲

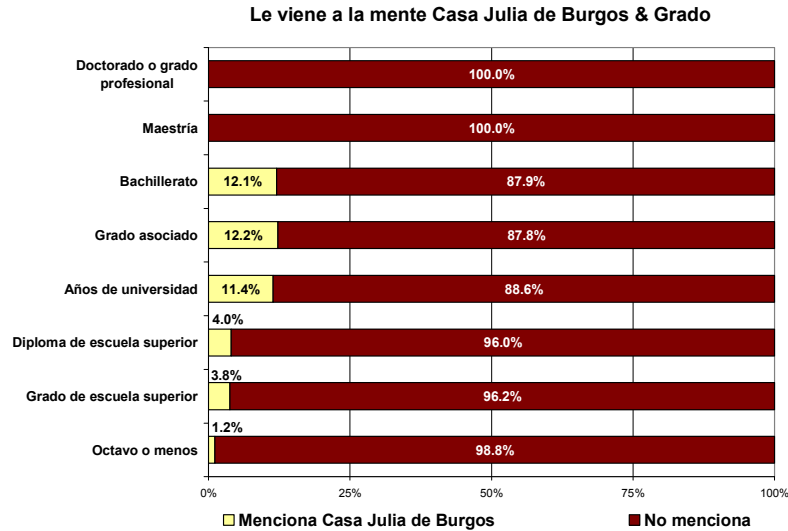
Nota: La base numérica de esta pregunta son las 314 personas entrevistadas que indicaron en esta pregunta. La suma de frecuencias puede ser distinta al 100%, ya que una persona podía indicar más de una respuesta, por lo cual se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas.



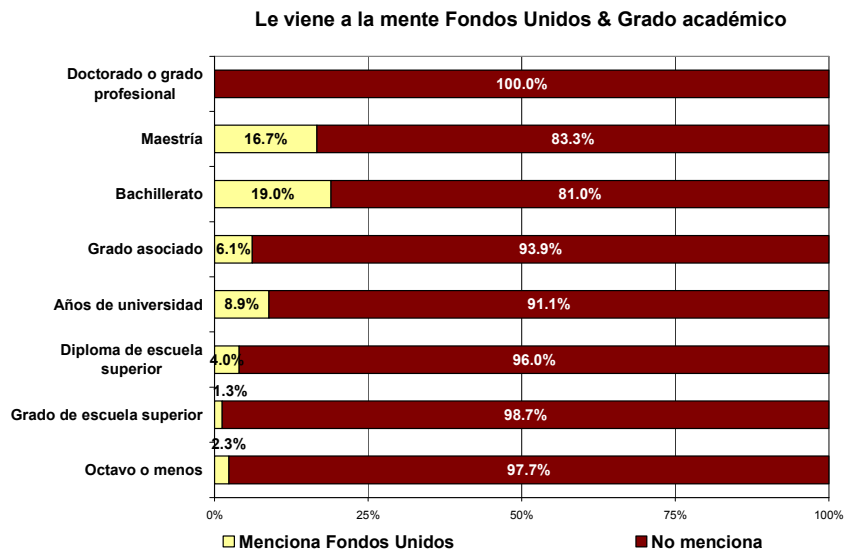
- La organización SER es mencionada en una proporción mayor por las personas encuestadas más jóvenes (al 20.4% de las personas de 15 a 24 años les viene a la mente la organización SER cuando piensan en OSFL, mientras que solamente al 10.3% de las personas de 65 años o más les ocurre lo mismo con esta entidad). De igual manera, el recordar esta organización también está asociado al grado académico, aumentando la mención de la misma conforme aumenta el grado académico y especialmente con los encuestados que tienen bachillerato (más del 30 por ciento de éstos la mencionan).



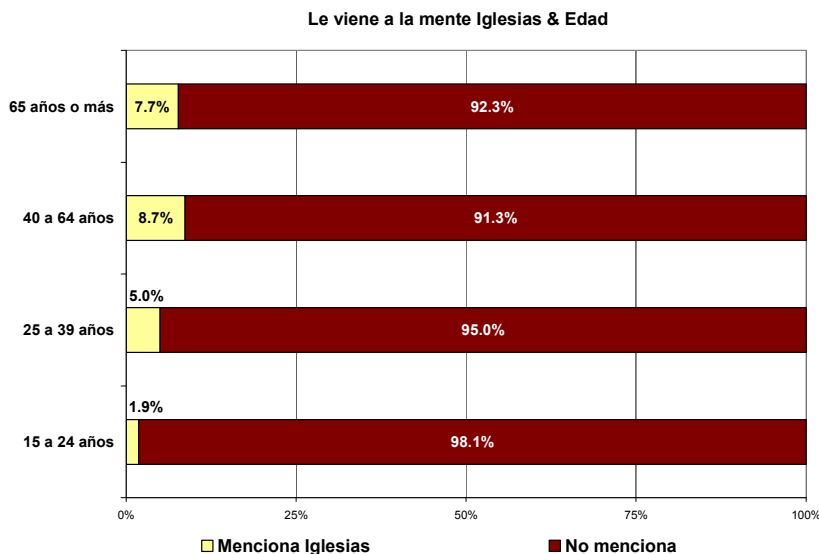
- El recordar la Casa Julia de Burgos cuando piensa en OSFL está asociada al grado completado por las personas entrevistadas. Siendo las personas con Grado asociado (12.2%) y con bachillerato (12.1%) las que más recuerdan esta organización.



- En el caso de Hogares Crea, no se ha encontrado asociación en la recordación o mención de la misma cuando se piensa en OSFL con ninguna de las variables sociodemográficas.
- Sin embargo, el recordar a Fondos Unidos sí esta asociado a una de las variables sociodemográficas en concreto, con el grado educativo completado. Conforme aumenta el grado, aumenta el porcentaje de personas que recuerdan Fondos Unidos.



- Por otro lado, la edad de las personas está asociada al hecho de mencionar las diferentes iglesias cuando piensan en OSFL. Conforme aumenta la edad, el porcentaje de las personas que las mencionan es mayor (entre las personas de 40 a 64 es mencionada por el 8.7% de los encuestados).



**Organizaciones que los encuestados entienden que se deben estimular o fomentar**

En relación al tipo de organizaciones que los encuestados entienden que deben ser estimuladas mencionaron las que prestan servicios a niños(as) maltratados(as), las que ofrecen servicios a personas de edad avanzada, las que ofrecen servicios a usuarios de drogas y las que prestan servicios a deambulantes, entre las principales. Esto coincide en parte con los grupos señalados como aquellos a los cuales se les deben atender sus problemas con prioridad. De igual forma, coincide con los datos que se presentan en una próxima tabla, sobre las organizaciones a las que los encuestados donarían dinero, si contaran con \$100 para donar a entidades benéficas. Al comparar estos datos, con los obtenidos en el 2002, por otro lado, se encuentra que las organizaciones que ofrecen servicios a niños(as) maltratados(as), continúan siendo el tipo de entidad principal, así como también las que brindan servicios a personas de edad avanzada, deambulantes y usuarios(as) de drogas ocupan en ambos casos las primeras posiciones, aunque en un orden de prioridad distinto.

**Tipo de organizaciones sin fines de lucro se deberían crear, estimular o fomentar en Puerto Rico**

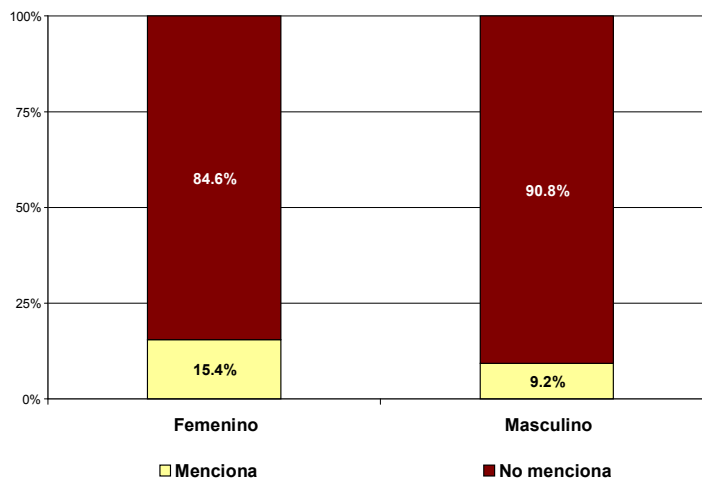
Organizaciones que atiendan...	Frec.	%
<b>Niños maltratados</b>	<b>87</b>	<b>17.1%</b>
<b>Personas de edad avanzada</b>	<b>64</b>	<b>12.5%</b>
<b>Adictos(as) a las drogas</b>	<b>62</b>	<b>12.2%</b>
<b>Deambulantes</b>	<b>56</b>	<b>11.0%</b>
<b>Mujeres maltratadas</b>	<b>32</b>	<b>6.3%</b>
<b>Niños en general</b>	<b>28</b>	<b>5.5%</b>
<b>SIDA</b>	<b>21</b>	<b>4.1%</b>
<b>Adolescentes embarazadas</b>	<b>20</b>	<b>3.9%</b>
<b>Deserción escolar</b>	<b>17</b>	<b>3.3%</b>
<b>Deportivas</b>	<b>17</b>	<b>3.3%</b>
Personas con impedimentos	13	2.5%
Salud mental	13	2.5%
Jóvenes	9	1.8%
Alcohólicos	9	1.8%
Pobres	8	1.6%
Salud	8	1.6%
Educativas	8	1.6%
Ayuda a conseguir empleo	7	1.4%
Niños con impedimentos	6	1.2%
Arte y cultura	6	1.2%
Ayudan a víctimas de desastres y otras emergencias	4	0.8%
Madres solteras	4	0.8%
Educación	4	0.8%
Educación familiar	4	0.8%
Medio ambiente	4	0.8%
Todas	3	0.6%
Seguridad	3	0.6%
Deportes para jóvenes	3	0.6%
Niños sin hogar	3	0.6%
Inmigrantes	3	0.6%
Personas de edad avanzada maltratados	3	0.6%
Enfermos	3	0.6%
Adolescentes	3	0.6%
Darle más seguimiento a las que hay	3	0.6%
SER	3	0.6%
Niños abandonados	3	0.6%
Desempleados	3	0.6%
No indica	59	11.6%

Nota: La base numérica de esta pregunta son las 510 personas entrevistadas. La suma de frecuencias puede ser distinta al 100%, ya que una persona podía indicar más de una respuesta, por lo cual se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

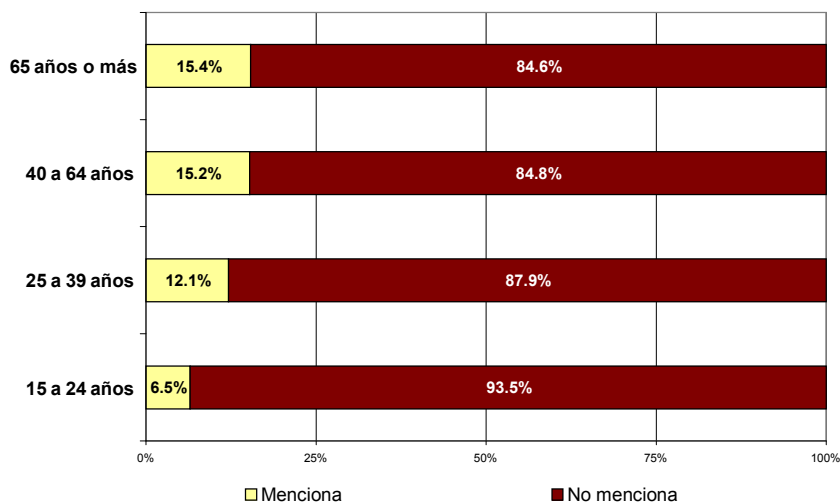
Entre las más mencionadas, solamente se encontró que existía asociación entre los que mencionaron las organizaciones relacionadas con personas de edad avanzada y adictos(as) a las drogas:

- En el caso de las organizaciones relacionadas con servicios para personas de edad avanzada, existe asociación con el género (las mujeres mencionan más este tipo de OSFL) y la edad de las personas entrevistadas (las personas de más edad son las que más las mencionan).

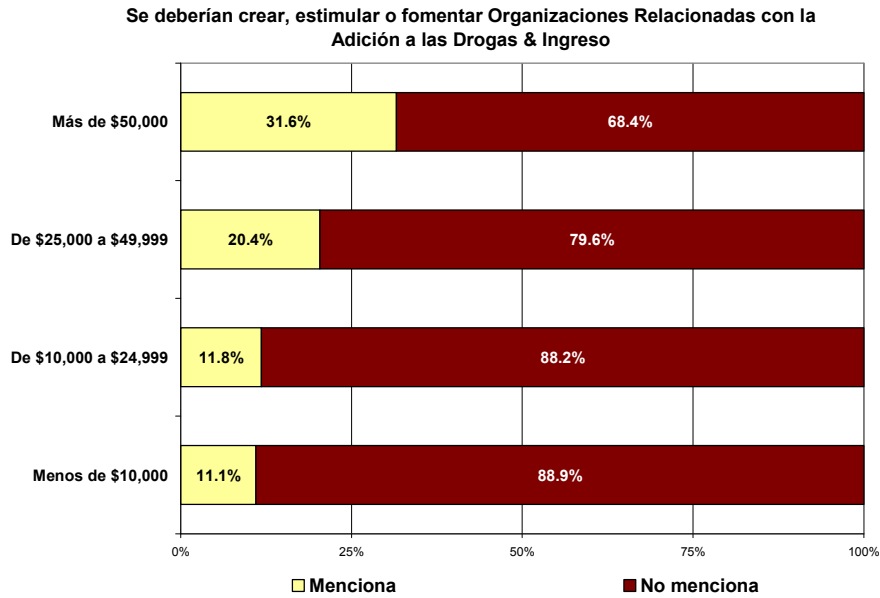
Se deberían crear, estimular o fomentar Organizaciones para personas de edad avanzada & Género



Se deberían crear, estimular o fomentar organizaciones para personas de edad avanzada & Edad



- Respecto a las personas que mencionan que deberían crearse OSFL para dar servicios a los adictos(as) a las drogas, aumenta el porcentaje de las mismas conforme aumenta el nivel de ingreso.



Por otro lado, si las personas contaran con \$100 para donar a instituciones sin fines de lucro su prioridad sería donarlo a instituciones que ofrecen ayuda a niños(as), jóvenes y mujeres víctimas de maltrato. A este tipo de organizaciones le siguen las que atienden deambulantes, adictos(as) a las drogas y personas con impedimentos.

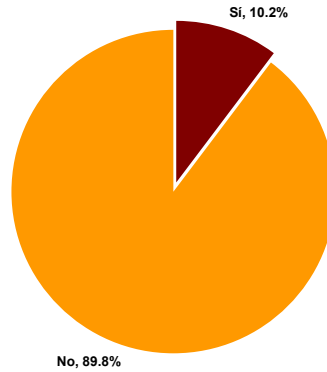
<b>Cantidad de dinero que donarían a una organización sin fines de lucro si contaran con \$100</b>					
<b>Organizaciones</b>	<b>N</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Organizaciones que atiende a niños(as) o adolescentes maltratados (as)	510	\$ 17.28	\$4.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a mujeres maltratadas	510	\$ 12.49	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a deambulantes	510	\$ 10.82	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a adictos(as) a las drogas	510	\$ 8.72	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a personas con impedimentos físicos	510	\$ 8.07	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a personas con VIH/SIDA	510	\$ 7.11	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a personas de edad avanzada	510	\$ 6.95	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a pacientes de salud mental	510	\$ 4.74	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a desertores escolares	510	\$ 3.53	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a adolescentes embarazadas	510	\$ 3.15	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que ofrecen ayuda a víctimas de desastres y otras emergencias	510	\$ 2.64	\$0.0	\$0	\$100
Iglesias	510	\$ 2.21	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a personas alcohólicas	510	\$ 1.89	\$0.0	\$0	\$50
Organizaciones que atienden comunidades con desventaja o marginadas	510	\$ 1.87	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que adiestran y readiestran a desempleados	510	\$ 1.81	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones dedicadas al arte y la cultura	510	\$ 1.35	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que atienden a confinados(as), ex-confinados(as) y sus familiares	510	\$ 0.95	\$0.0	\$0	\$50
Organizaciones que atienden a hombres maltratados	510	\$ 0.82	\$0.0	\$0	\$75
Organizaciones que brindan ayuda a inmigrantes	510	\$ 0.80	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones que trabajan con el ambiente	510	\$ 0.78	\$0.0	\$0	\$100
Organizaciones dedicadas a velar por los derechos de distintos grupos (Advocacy)	510	\$ 0.43	\$0.0	\$0	\$50
Organizaciones que atienden a homosexuales, lesbianas, Bi-sexuales, T-géneros, T-sexuales	510	\$ 0.37	\$0.0	\$0	\$25
Organizaciones que atienden a jóvenes transgresores (as)	510	\$ 0.33	\$0.0	\$0	\$50
Organizaciones que atienden a trabajadores (as) del sexo (prostitutas/os)	510	\$ 0.31	\$0.0	\$0	\$25
Organizaciones que atienden a agresores (as)	510	\$ 0.17	\$0.0	\$0	\$20
Otras	510	\$ 0.41	\$0.0	\$0	\$100

Nota: La base numérica de esta pregunta son las 510 personas entrevistadas.

### Participación de los encuestados como voluntarios en OSFL

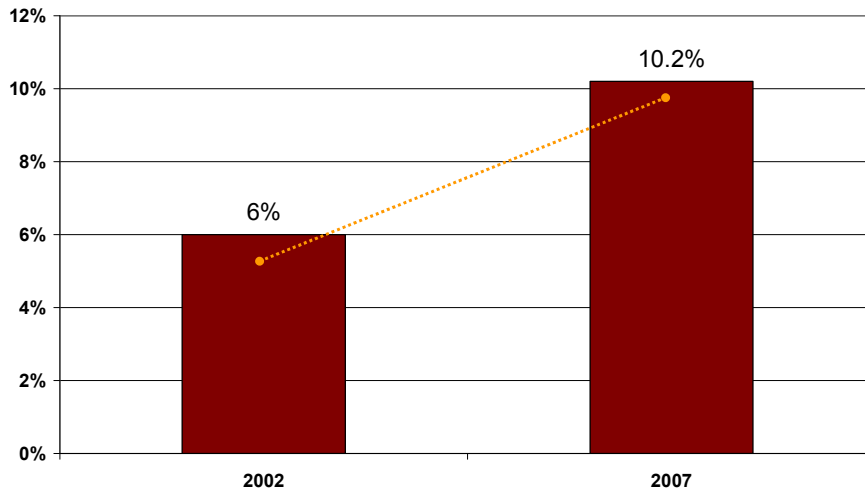
Una de cada diez personas encuestadas, indicó que ha trabajado como voluntario en alguna organización sin fines de lucro en algún momento durante los pasados doce meses. Esta proporción es mayor a la encontrada en el estudio de 2002, como se ilustra en una de las gráficas siguientes, y representa sobre 300,000 personas de 14 años en adelante en Puerto Rico.

Personas que trabajaron como voluntarios en alguna organización sin fines de lucro en los pasados doce (12) meses



Nota: Base numérica 510 personas entrevistadas.

Personas que trabajaron como voluntarios en alguna organización sin fines de lucro en los pasados doce (12) meses





En promedio, las personas han colaborado como voluntario en 1.17 organizaciones, mientras que la mediana se encuentra en 1. El máximo de organizaciones con las que han trabajado en los pasados doce meses es de tres.

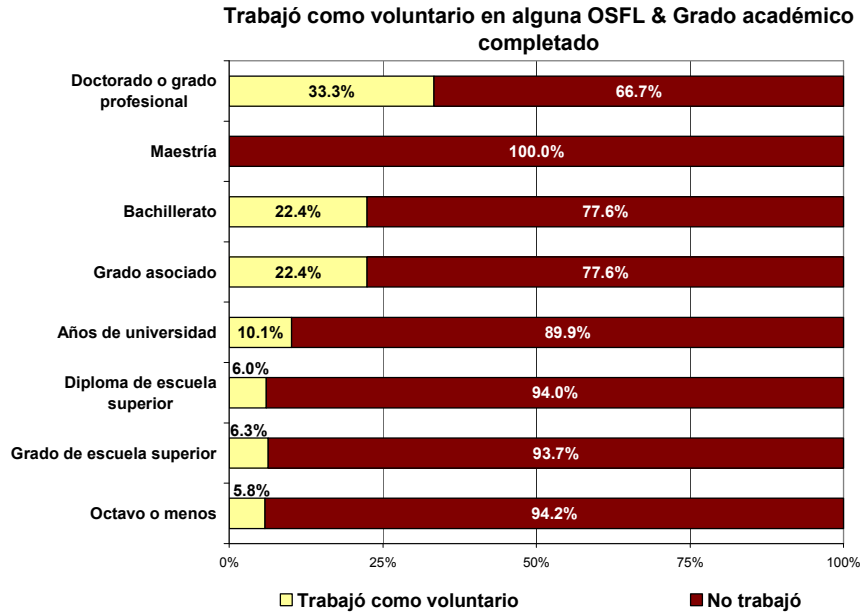
Mientras en el año 2002, la proporción mayor de personas había colaborado en organizaciones que prestan servicios a personas sin hogar y adictos(as) a las drogas, en esta ocasión la mayor proporción sirvió como voluntario en organizaciones que trabajan con niños(as) [niños(as) víctimas de maltrato, niños(as) sin hogar, niños(as) con impedimentos, entre otros] y en iglesias. Nuevamente, al igual que en el estudio llevado a cabo en el 2002, se encontró que la proporción mayor de organizaciones con las que colaboraron los encuestados ubica en San Juan (23%).

Por otro lado, es importante señalar que la promoción persona a persona parece ser un canal importante de comunicación con aquellos ciudadanos que desean aportar su tiempo como voluntarios a una organización, puesto que cerca de cinco de cada diez personas conocieron de las organizaciones con las colaboraron a través de este medio.

<b>Forma en que conoció de la organización en la que colaboró como voluntario</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Por un amigo o familiar	30	49.2%
Le refirió una persona de otra agencia o institución	13	21.3%
TV	7	11.5%
Periódico	7	11.5%
Radio	7	11.5%
Internet	6	9.8%
Por la iglesia	3	4.9%
Era miembro o beneficiario de ella	2	3.3%
Por iniciativa propia	2	3.3%
A través de la escuela o universidad	2	3.3%
Por su trabajo	2	3.3%
Visitas al lugar	1	1.6%
Agencia de empleo	1	1.6%
A través del hospital de Canóvanas	1	1.6%

Nota: Base numérica OSFL que mencionana estas 52 personas entrevistadas que trabajaron como voluntarios. La suma de frecuencias puede ser distinta al 100%, ya que una persona podía indicar mas de una respuesta, por lo cual se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

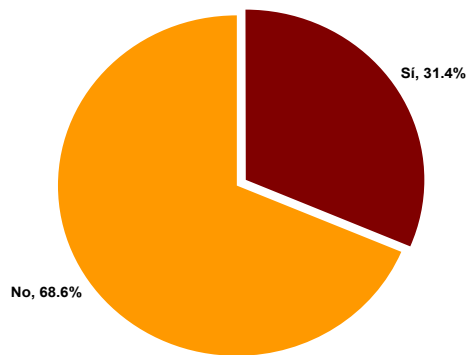
Al analizar si el realizar trabajo como voluntario está asociado a alguna característica sociodemográfica como la edad, el género, el grado educativo o el nivel de ingreso. Solamente se encontró que estaba asociada al grado académico. Según lo cual, se aprecia una tendencia creciente en el porcentaje de voluntarios conforme aumenta el nivel de escolaridad (llegando al 33.3% de los que tienen doctorado o grado profesional).



**Otro tipo de donaciones**

En cuanto a las donaciones de otro tipo, el 31.4% de las personas indicó que ha hecho alguna donación. Esta proporción fue algo menor a la encontrada en el estudio publicado en 2002 de 39%. Es importante aclarar que este tipo de donación no incluye rifas o sorteos o compra de artículos o servicios.

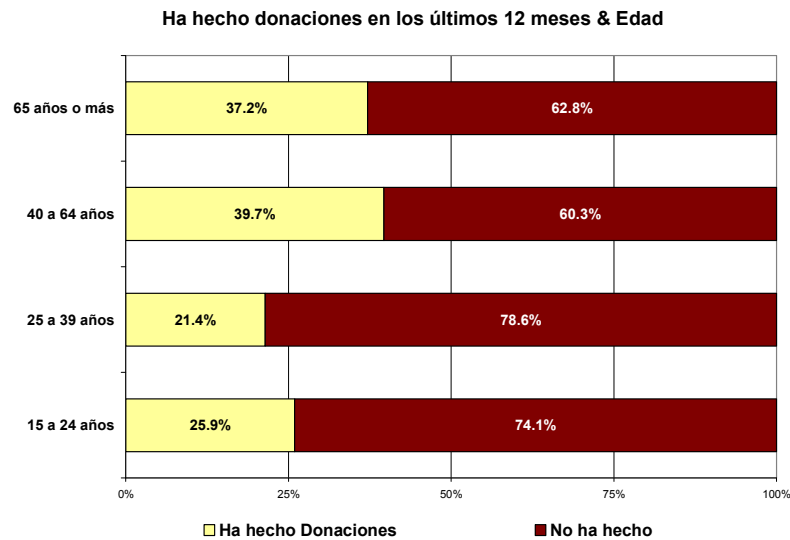
**Personas que indicaron haber hecho donaciones en dinero o de otra índole a alguna institución sin fines de lucro en los pasados doce (12) meses**



Nota: Base numérica 510 personas entrevistadas.

Al realizar las pruebas de asociación de variables se encontró asociación sólo con respecto a la edad de las personas. Las personas de 40 a 64 (39.7%) y las de 65 o más (37.2%) son más propensas a hacer donaciones. Cabe mencionar, que no se pudo

demostrar que el nivel de ingreso esté asociado al haber realizado donaciones en los últimos 12 meses.



El dinero, sigue siendo el tipo de donativo principal realizado a las organizaciones sin fines de lucro. Sin embargo, dos categorías donde se ha observado un aumento son la donación de ropa y la donación de sangre.

Tipo de donaciones realizadas a las OSFL en los pasados doce (12) meses	2002	2007
Dinero	86.40%	61.3%
Ropa	35.10%	41.9%
Artículos del hogar	14.70%	10.6%
Alimentos	7.90%	6.9%
Donación de sangre	1.00%	5.6%
Enseres	2.60%	1.9%
Equipo y materiales de oficina	0%	0.6%
Juguetes	1.60%	0.6%

Nota: La base numérica de esta pregunta son las 160 personas entrevistadas que han hecho donaciones a OSFL. La suma de frecuencias puede ser distinta al 100%, ya que una persona podía indicar mas de una respuesta, por lo cual se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

En relación a la cantidad donada, la mediana se encuentra en la categoría de \$20 a \$39. Esta cantidad está algo por debajo de la mediana para el 2002 (\$40 a \$59), lo que puede responder a la situación económica por la que ha atravesado el País durante los pasados años.

Cantidad de dinero donada a una OSFL en los pasados doce meses	Frec.	%	
\$19 o menos	33	33.7%	
<b>\$20 a \$39</b>	<b>21</b>	<b>21.4%</b>	<b>MEDIANA</b>
\$40 a \$59	9	9.2%	
\$60 a \$79	5	5.1%	
\$80 a \$99	2	2.0%	
\$100 a \$119	4	4.1%	
\$120 a \$139	1	1.0%	
\$140 a \$159	5	5.1%	
\$180 a \$199	1	1.0%	
\$200 a \$239	3	3.1%	
\$240 a \$279	3	3.1%	
\$280 a \$319	2	2.0%	
\$480 a \$519	2	2.0%	
\$600 o más	4	4.1%	
No recuerda	1	1.0%	
No desea indicar	2	2.0%	
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>	

Nota: La base numérica de esta pregunta son las 98 personas entrevistadas que han hecho donaciones de dinero a OSFL.

Entre las organizaciones a las que los encuestados han donado dinero se encuentran, principalmente: las iglesias, la Cruz Roja y SER de Puerto Rico.

Organizaciones a las que donaron dinero en los pasados doce meses (se incluyen las diez que obtuvieron las frecuencias más altas)	Frec.	%
Iglesias	30	30.6%
Cruz Roja	13	13.3%
SER de Puerto Rico	13	13.3%
A las que trabajan con niños(as)	9	9.2%
Asociación Contra el Cáncer	5	5.1%
Ejercito de Salvación	4	4.1%
Asociación Distrofia Muscular	3	3.1%
World Vision	3	3.1%
Asociación Puertorriqueña del Pulmón	2	2.0%
Children International	2	2.0%
Crea	2	2.0%
Fondos Unidos	2	2.0%

Nota: La base numérica de esta pregunta son las 98 personas entrevistadas que han hecho donaciones de dinero a OSFL. La suma de frecuencias puede ser distinta al 100%, ya que una persona podía indicar más de una respuesta, por lo cual se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

### **Encuestados que han recibido servicios de OSFL**

Finalmente, al igual que en el estudio llevado a cabo en el 2002, el 2% de los encuestados indicó haber recibido servicios de alguna OSFL en los pasados doce meses<sup>1</sup>. Las personas conocieron de estas organizaciones principalmente por medio de un familiar o amigo, o porque fueron referidos por otra institución. Los servicios principales recibidos por los encuestados fueron:

- Actividades recreativas
- Alimentación
- Servicios de salud
- Artículos de aseo personal
- Capacitación / Adiestramiento
- Desarrollo social / cívico

---

<sup>1</sup> Cabe señalar que este número se entiende que es una subestimación, ya que en muchas ocasiones las personas reciben servicios de este tipo de entidades, pero desconocen que son una organización si fines de lucro.

## **Encuesta a OSFL Participantes**

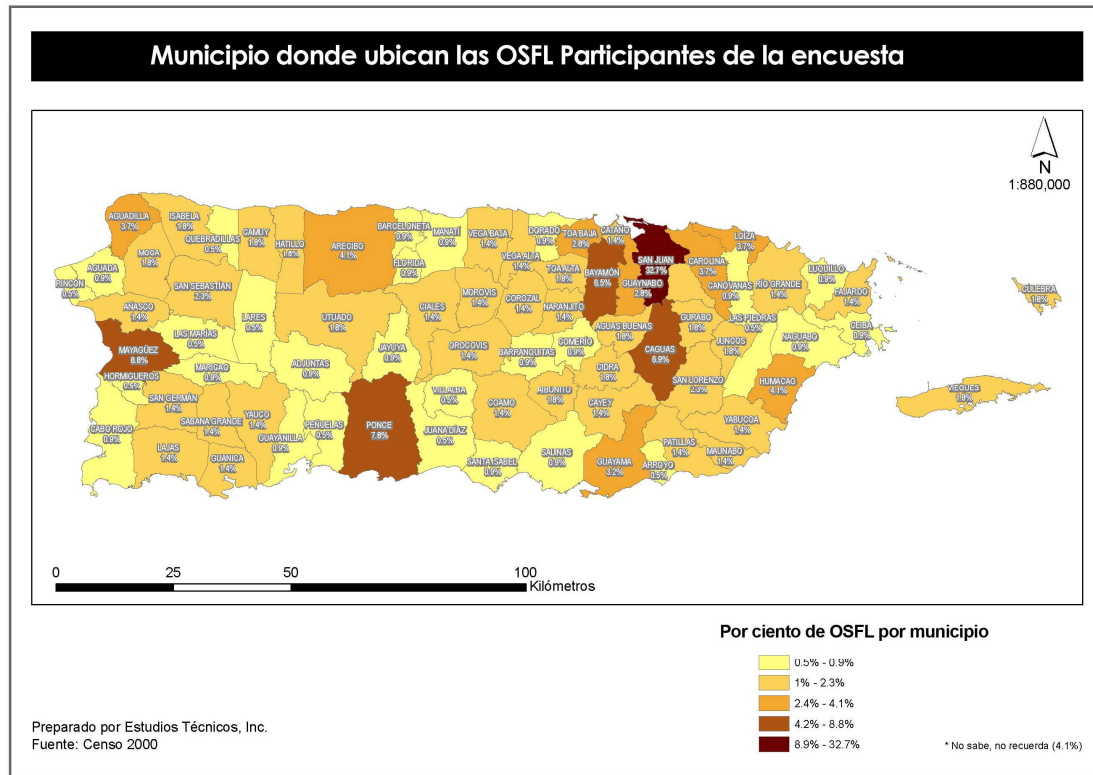
### **Introducción**

El objetivo central de la encuesta a OSFL participantes fue conocer la opinión acerca de las necesidades y problemas sociales en Puerto Rico, desde la perspectiva de quien ofrece los servicios, y está en contacto directo con la clientela y la comunidad a la que sirve.

Se recibieron un total de 215 de los 1303 cuestionarios que fueron enviados por correo. Esto implica una tasa de respuesta de 17%. Esta tasa de devolución está por encima de lo que varios autores consideran como el por ciento común de respuesta. Según Enrique Ortega Martínez (1998), “es usual obtener un índice del 10 al 20 por ciento”; mientras que, Pamela L. Alreck & Robert B. Settle (1995) indican que las “tasas de respuesta están casi siempre entre el 5 al 10 por ciento solamente”.

### **Perfil de las organizaciones**

Como se observa en el mapa siguiente, en la encuesta se contó con participación de entidades ubicadas alrededor de toda la Isla. Por otro lado, la encuesta fue contestada – en su mayoría - por los directores o coordinadores de las organizaciones, quienes llevan en promedio once años trabajando en la organización (la mediana es de 9 años).



En cuanto al trasfondo de las OSFL, en promedio éstas llevan 22 años operando, mientras que la mediana es de 17 años.

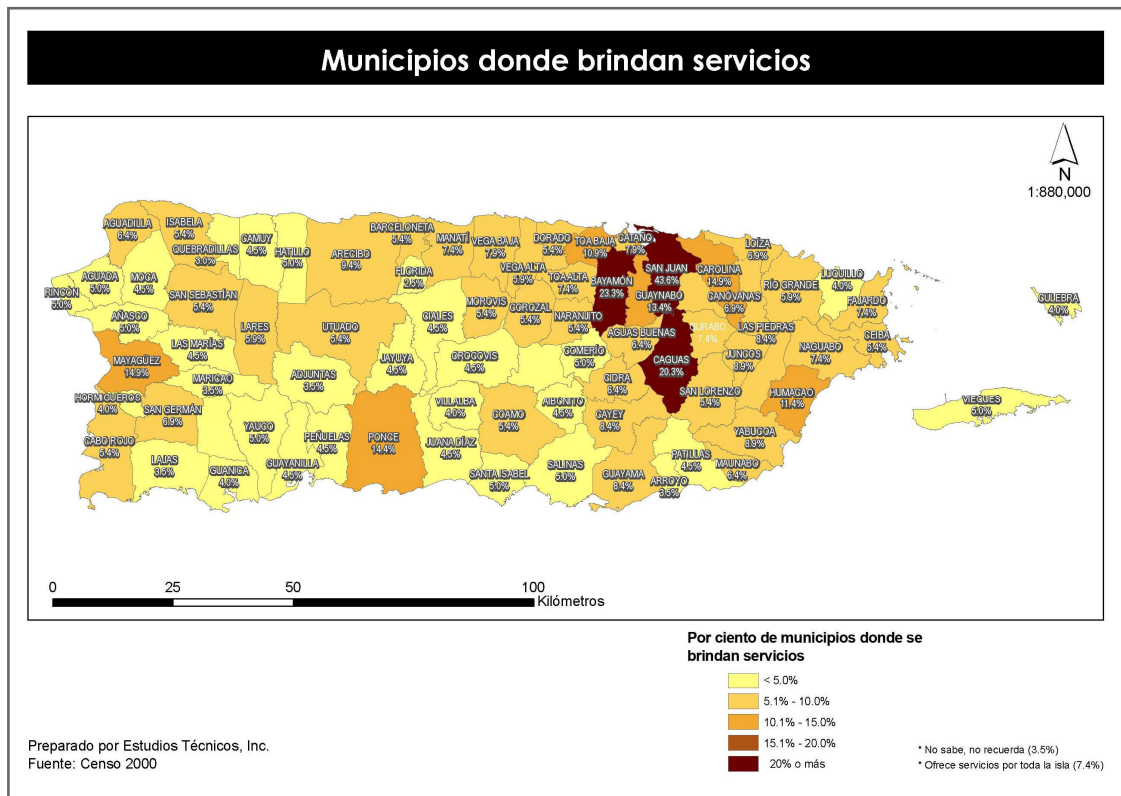
En promedio las organizaciones cuentan con 32 empleados, siendo el máximo 645 y el mínimo 0. Aunque la mediana del número de empleados se sitúa en 12, tres cuartas partes de las OSFL tienen 29 empleados o menos. En relación a los voluntarios, el promedio es de 66, mientras que la mediana es 12. Esta diferencia se debe a un valor extremo de una organización que indicó contar con 4,000 voluntarios. Sin embargo, tres cuartas partes de las organizaciones cuentan con 26 voluntarios o menos.

El mínimo de beneficiarios que tienen éstas agencias es de 10, mientras que el máximo es de 99,904. La mediana de número de beneficiarios se sitúa en los 300, mientras que el promedio es de 3,008. Debido a la diversidad que existe entre este tipo de organizaciones se puede apreciar una gran divergencia entre el promedio y la mediana, al igual que con el número de empleados y de voluntarios.

**Naturaleza de las Necesidades que Atienden las OSFL**

En la encuesta se contó con representación de entidades que sirven los distintos municipios de la Isla, aunque predominan las que brindan servicios en el Área

Metropolitana y en grandes ciudades como Ponce, Mayagüez y Humacao, como se puede apreciar en el mapa siguiente.



En relación a los tipos de servicios que ofrecen las organizaciones actualmente, se encuentran principalmente servicios relacionados a distintas áreas de prevención, actividades recreativas, orientación y consejería, transportación y servicios educativos. En el estudio de 2002, las áreas que obtuvieron la mayor frecuencia fueron servicios educativos, servicios en prevención, alimentación, servicios de salud, y servicios de capacitación y adiestramiento, entre otros.

Por otro lado, según los encuestados, entre los servicios que más demandan los ciudadanos – aunque no sean ofrecidos por las instituciones – se encuentran: orientación y consejería, servicios educativos, servicios de salud, alimentación, hogar y albergue



Servicios ofrece esta OSFL	Servicios que ofrece		Servicios de mayor demanda	
	Frec.	%	Frec.	% ofrece
Servicios educativos	46	21.9%	64	30.5%
Alimentación	39	18.6%	51	24.3%
Orientación y consejería	63	30.0%	46	21.9%
Hogar y albergue	23	11.0%	33	15.7%
Servicios de salud	41	19.5%	28	13.3%
Actividades recreativas	63	30.0%	27	12.9%
Prevención	87	41.4%	26	12.4%
Capacitación y adiestramiento	41	19.5%	20	9.5%
Desarrollo social y cívico	40	19.0%	18	8.6%
Intervención en crisis	38	18.1%	18	8.6%
Ropa	32	15.2%	17	8.1%
Salud mental	30	14.3%	14	6.7%
Cuidado infantil	19	9.0%	14	6.7%
Transportación	48	22.9%	13	6.2%
Servicios de empleo	14	6.7%	9	4.3%
Asistencia financiera temporera	10	4.8%	9	4.3%
Centro de cuidado a personas de edad avanzada	6	2.9%	9	4.3%
Rehabilitación vocacional	8	3.8%	4	1.9%
Rehabilitación y tratamiento	37	17.6%	3	1.4%
Planificación familiar	7	3.3%	2	1.0%
Electrodomésticos	1	0.5%	2	1.0%
Artículos de aseo personal	13	6.2%	1	0.5%
Asistencia legal	12	5.7%	1	0.5%
Muebles	12	5.7%	0	0.0%
Seguridad pública	4	1.9%	0	0.0%
Desarrollo incubadora	1	0.5%	0	0.0%

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 210 casos que especificaron los servicios que ofrece cada OSFL y cuales son los de mayor demanda. Cabe destacar también, que la suma de porcentajes no es igual al 100% por que se realiza un conteo independiente para cada servicio mencionado.

Al preguntarles sobre los servicios que no ofrecen como OSFL y que consideran que deberían incorporar a su cartera de ofrecimientos en los próximos cinco años, los cinco más mencionados fueron: capacitación y adiestramiento; prevención; servicios de empleo; asistencia legal; y asistencia financiera temporera. Esto concuerda, en parte, con lo indicado en el 2002 cuando los servicios que entendían necesario incorporar fueron principalmente: asistencia legal, capacitación y adiestramiento, salud mental, asistencia financiera temporera e intervención en crisis.

Servicios que no ofrece y debería incorporar	Frec.	%
Capacitación y adiestramiento	47	26.3%
Prevención	33	18.4%
Servicios de empleo	32	17.9%
Asistencia legal	27	15.1%
Asistencia financiera temporera	26	14.5%
Actividades recreativas	25	14.0%
Orientación y consejería	25	14.0%
Servicios educativos	25	14.0%
Salud mental	23	12.8%
Hogar/albergue	22	12.3%
Centro de cuidado a personas de edad avanzada	22	12.3%
Servicios de salud	20	11.2%
Cuidado infantil	18	10.1%
Rehabilitación vocacional	18	10.1%
Intervención en crisis	18	10.1%
Desarrollo social/cívico	17	9.5%
Transportación	15	8.4%
Rehabilitación y tratamiento	15	8.4%
Planificación familiar	13	7.3%
Alimentación	7	3.9%
Muebles	7	3.9%
Artículos de aseo personal	4	2.2%
Electrodomésticos	4	2.2%
Ropa	4	2.2%
Seguridad pública	3	1.7%

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 179 casos que especificaron los servicios que ofrece cada agencia y cuales son los de mayor demanda. Cabe destacar también, que la suma de porcentajes no es igual al 100% por que se realiza un conteo independiente para cada servicio mencionado.

### Cambios en la demanda por los servicios

Al igual que lo encontrado en el estudio llevado a cabo en el 2002, los cambios más significativos en la demanda aparentan estar relacionados con el aumento en la misma.

<b>Primer cambio significativo en cuanto a la magnitud de la demanda por los servicios que presta la OSFL</b>		
	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Aumento en demanda por servicios que presta la organización	45	26.6%
Ningún cambio	13	7.7%
Aumento en demanda de servicios de vivienda	12	7.1%
Aumento en la demanda de servicios de salud mental	10	5.9%
Aumento en la demanda de servicios para personas de edad avanzada	10	5.9%
Aumento en servicios para adictos(as) a las drogas	8	4.7%
Aumento en limitaciones económicas	7	4.1%
Aumento en demanda de programas en salud	5	3.0%
Aumento en la demanda para servicios de orientación y consejería	5	3.0%
Aumento en la demanda para servicios educativos y de desarrollo humano	5	3.0%
Aumento en la falta de apoyo gubernamental	5	3.0%
Aumento en apoyo comunitario	4	2.4%
Aumento en demanda de recursos humanos	4	2.4%
Aumento en el desempleo	4	2.4%
Aumento en servicios para personas con impedimentos	3	1.8%
Aumento en adolescentes embarazadas	3	1.8%
Aumento en deserción escolar	3	1.8%
Aumento en el maltrato	3	1.8%
Aumento en población requiriendo los servicios para personas con VIH	3	1.8%
Aumento en servicio hacia jóvenes	3	1.8%
Disminución en los servicios	3	1.8%
Participantes han cambiado en sus costumbres y actitudes, más orientados a sus necesidades reales	3	1.8%
Se nota un aumento en aprovechamiento académico en general	3	1.8%
Aumento en calidad de vida	1	0.6%
Aumento en organizaciones comunitarias buscando certificación CHODO	1	0.6%
Falta de orientación, capacitación y cooperación	1	0.6%
Rehabilitar matrimonios en crisis	1	0.6%
Se han notado grandes cambios positivos	1	0.6%
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>100.0%</b>

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 170 centros que especificaron la esta pregunta (45 no indican).

<b>Segundo cambio significativo en cuanto a la magnitud de la demanda por los servicios que presta la OSFL</b>		
	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Aumento en demanda por servicios que presta la organización	18	32.7%
Falta de fondos	6	10.9%
Aumento en la demanda de servicios de salud mental	5	9.1%
Desarrollo de micro empresas como alternativas al desempleo	4	7.3%
Aumento en la demanda de servicios para personas de edad avanzada	3	5.5%
Participantes más orientados a sus necesidades reales	3	5.5%
Aumento en demanda de servicios de vivienda	3	5.5%
Aumento en la falta de apoyo gubernamental	2	3.6%
Aumento en limitaciones económicas	1	1.8%
Aumento en el número de personas sin hogar	1	1.8%
Aumento en la necesidad de ayuda para pacientes	1	1.8%
Buena relación con el sector laboral	1	1.8%
Clientela tiene otras necesidades que nuestra organización no ofrece	1	1.8%
Demanda por incentivos salariales por tareas realizadas	1	1.8%
Aumento en el apoyo gubernamental	1	1.8%
Menores de edad usuarios de drogas desprovistos de servicios	1	1.8%
Rehabilitar familias completas	1	1.8%
Se estableció una junta comunitaria	1	1.8%
Se ha progresado en la prevención de condiciones visuales que causan ceguera	1	1.8%
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100.0%</b>

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 55 centros que especificaron la esta pregunta (160 no indican).

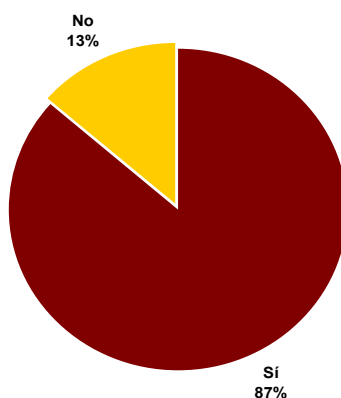
<b>Tercer cambio significativo en cuanto a la magnitud de la demanda por los servicios que presta la OSFL</b>		
	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Limitación de fondos económicos	3	23.1%
Aumento en la necesidad de incrementar programas de prevención	2	15.4%
Preocupación sobre la protección del ambiente	2	15.4%
Aumento en jóvenes desertores escolares	1	7.7%
Cambio en problemas de adicción	1	7.7%
Listas de espera para rendir servicios	1	7.7%
Necesitan más computadoras con acceso al Internet	1	7.7%
Reconocimiento como organización capacitada para asesorar y adiestrar a otras organizaciones y profesionales	1	7.7%
Salud mental	1	7.7%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100.0%</b>

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 13 centros que especificaron la esta pregunta (202 no indican).

**Obstáculos y necesidades que enfrentan las OSFL**

Ocho de cada diez organizaciones indicaron confrontar limitaciones u obstáculos que afectan la prestación de sus servicios. Ésta es una proporción similar a la encontrada en el estudio llevado a cabo en el 2002 (88.2%). Las limitaciones principales tienen que ver con la falta de fondos, lo que al igual que los resultados de otras investigaciones demuestra la necesidad de diversificar las fuentes de fondos en las organizaciones. A ésta limitación le sigue, aunque en menor magnitud, la falta de apoyo gubernamental y la falta o adecuación del recurso humano.

**Organizaciones que indicaron que enfrentan alguna limitación u obstáculo que afecta la prestación de sus servicios**



Nota: La base numérica de esta ilustración son los 215 casos que especifican la cantidad de fondos recibidos.

Limitación u obstáculo que afecta la prestación de servicios	Frec.	%
Recursos económicos	165	88.7%
Apoyo gubernamental	66	35.5%
Recursos humanos	49	26.3%
Planta física	40	21.5%
Apoyo comunitario	20	10.8%
Transportación	12	6.5%
Apoyo empresarial	6	3.2%
Dificultades en la provisión de servicios de salud mental	3	1.6%
Dificultad para trabajar con grupos familiares.	2	1.1%
Servicios médicos	1	0.5%
Documentación que exigen las propuestas	1	0.5%

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 186 casos que especificaron los servicios que ofrece cada agencia y cuales son los de mayor demanda. Cabe destacar también, que la suma de porcentajes no es igual al 100% por que se realiza un conteo independiente para cada servicio mencionado.

Las necesidades que enfrentan las organizaciones y que entienden importante solucionar con urgencia se relacionan en gran medida con sus limitaciones y obstáculos, siendo las dos principales la falta de fondos y la falta de apoyo gubernamental.

<b>Necesidades más urgentes en la organización</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Necesita urgentemente fondos	181	84.2%
Necesita urgentemente apoyo gubernamental	120	55.8%
Necesita urgentemente de facilidades físicas	83	38.6%
Necesita urgentemente personal profesional	44	20.5%
Necesita urgentemente asistencia técnica	37	17.2%
Necesita urgentemente de transportación	37	17.2%
Necesita urgentemente de apoyo comunitario	35	16.3%
Necesita urgentemente capacitación de personal	32	14.9%
Necesita urgentemente de coordinación interagencial (privada y pública)	29	13.5%
Necesita urgentemente de participación ciudadana en la planificación de servicios	22	10.2%
Necesita urgentemente de medicamentos	15	7.0%
Necesita urgentemente de demanda de servicios	15	7.0%
Necesita urgentemente de ausencia de política pública	15	7.0%
Necesita urgentemente de falta de organización comunitaria	14	6.5%
Necesita urgentemente que los clientes no interrumpan o suspendan los servicios	12	5.6%
Necesita urgentemente de duplicación de los servicios de una misma clientela	10	4.7%
Necesita urgentemente de horario de servicios	4	1.9%
Necesita urgentemente promover mayor número de viviendas de interés social	2	0.9%
Necesita urgentemente una base de datos	1	0.5%

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 215 casos que especificaron los servicios que ofrece cada agencia y cuales son los de mayor demanda. Cabe destacar también, que la suma de porcentajes no es igual al 100% por que se realiza un conteo independiente para cada servicio mencionado.

**Fuentes de fondos con que las que cuentan las Organizaciones**

La mediana de fondos recibidos por las OSFL durante el año fiscal 2006, al igual que en el 2002, se encuentra en la categoría de \$200 mil a \$299 mil. En relación a la fuente de los fondos, se observa que la proporción principal proviene del Gobierno. Sin embargo, cabe señalar que mientras en el año 2002, sólo un 10% de las organizaciones indicó contar con fondos provenientes de programas autosostenibles, en la actualidad esta proporción es de 49.7%.

<b>Cantidad de fondos recibidos en el 2006</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>	
\$99 mil o menos	53	27.7%	
De \$100 mil a \$199 mil	25	13.1%	
De \$200 a \$299 mil	24	12.6%	<b>Mediana</b>
De \$300 a \$499 mil	35	18.3%	
De \$500 a \$749 mil	19	9.9%	
De \$750 a \$999 mil	8	4.2%	
1 millón o más	27	14.1%	
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>100.0%</b>	

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 191 casos que especifican la cantidad de fondos recibidos (24 no indican).

<b>Fuentes de Fondos con las que contaron las OSFL</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
<b>Agencias Gubernamentales</b>	<b>150</b>	<b>80.2%</b>
<b>Fundaciones Privadas</b>	<b>142</b>	<b>75.9%</b>
<b>Legislatura Estatal</b>	<b>118</b>	<b>63.1%</b>
Programas Autosostenibles	93	49.7%
Gobierno Federal	68	36.4%
Donativos	67	35.8%
Gobierno Municipal	62	33.2%
Fundaciones Comunitarias	28	15.0%
Fundaciones Independientes	21	11.2%
Otras	5	2.7%
Ingresos Generados por la propia organización	5	2.7%
Cuotas	4	2.1%
Contrato Servicios	3	1.6%
Empresas Privadas	3	1.6%
Rentas	3	1.6%
Intereses	2	1.1%

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 140 casos que especificaron las fuentes de fondos.

#### **Necesidades sociales y problemas sociales desde la perspectiva de las OSFL**

La criminalidad y la violencia, seguido por la adicción a las drogas y la desintegración familiar, son los tres problemas o necesidades principales desde la perspectiva de las OSFL. A éstos le siguen, el acceso a servicios de salud (incluyendo salud mental), y la falta de valores. Cabe señalar, que aunque en un orden de priorización distinto, varios de éstos problemas y necesidades también fueron mencionados como prioridades en el año 2002. Los cinco problemas o necesidades principales mencionadas en aquel momento por este grupo fueron: la desintegración familiar; el desempleo; necesidades vinculadas al área de salud mental; la drogadicción; y el maltrato de menores.

<b>Primer problema o necesidad social más urgente que confronta Puerto Rico</b>						
<b>Problema o necesidad</b>	<b>1er Problema</b>		<b>2do Problema</b>		<b>3er Problema</b>	
	<b>Frec</b>	<b>%</b>	<b>Frec</b>	<b>%</b>	<b>Frec</b>	<b>%</b>
<b>Criminalidad y violencia</b>	<b>31</b>	<b>15.0%</b>	<b>27</b>	<b>13.3%</b>	<b>26</b>	<b>14.0%</b>
<b>Adicción a las drogas</b>	<b>25</b>	<b>12.1%</b>	<b>25</b>	<b>12.3%</b>	<b>13</b>	<b>7.0%</b>
<b>Desintegración familiar</b>	<b>24</b>	<b>11.6%</b>	<b>4</b>	<b>2.0%</b>	<b>5</b>	<b>2.7%</b>
<b>Acceso a servicios de salud que integre el área de salud mental</b>	<b>21</b>	<b>10.1%</b>	<b>8</b>	<b>3.9%</b>	<b>6</b>	<b>3.2%</b>
<b>Falta de valores</b>	<b>20</b>	<b>9.7%</b>	<b>16</b>	<b>7.9%</b>	<b>9</b>	<b>4.8%</b>
<b>Ineficiencia gubernamental</b>	<b>17</b>	<b>8.2%</b>	<b>5</b>	<b>2.5%</b>	<b>17</b>	<b>9.1%</b>
<b>Economía</b>	<b>12</b>	<b>5.8%</b>	<b>10</b>	<b>4.9%</b>	<b>13</b>	<b>7.0%</b>
<b>Educación</b>	<b>12</b>	<b>5.8%</b>	<b>17</b>	<b>8.4%</b>	<b>23</b>	<b>12.4%</b>
<b>Desempleo</b>	<b>10</b>	<b>4.8%</b>	<b>7</b>	<b>3.4%</b>	<b>16</b>	<b>8.6%</b>
<b>Abuso o maltrato de menores</b>	<b>8</b>	<b>3.9%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>
Pobreza	6	2.9%	0	0.0%	0	0.0%
Vivienda	5	2.4%	0	0.0%	4	2.2%
Deserción escolar	4	1.9%	6	3.0%	8	4.3%
Abuso, Abandono y Necesidades de las personas de edad avanzada	3	1.4%	3	1.5%	5	2.7%
Deambulantes	2	1.0%	7	3.4%	3	1.6%
Embarazo en adolescentes	2	1.0%	2	1.0%	3	1.6%
Seguridad	2	1.0%	0	0.0%	2	1.1%
Violencia doméstica	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
Entretenimiento	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%
Capacitación y adiestramiento	0	0.0%	16	7.9%	4	2.2%
Política	0	0.0%	14	6.9%	0	0.0%
Salud	0	0.0%	14	6.9%	6	3.2%
Maltrato en general	0	0.0%	8	3.9%	14	7.5%
Falta de apoyo a organizaciones de base comunitaria	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%
Gobierno	0	0.0%	3	1.5%	2	1.1%
Pacientes HIV/SIDA	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%
Infraestructura	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%
Personas con impedimentos	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%
Programas de desintoxicación	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%
Reintegración de confinados/as	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%
Planificación familiar	0	0.0%	0	0.0%	3	1.6%
Desarrollo integral de la niñez	0	0.0%	0	0.0%	2	1.1%
Medioambiente	0	0.0%	0	0.0%	2	1.1%
<b>Total</b>	<b>207</b>	<b>100.0%</b>	<b>203</b>	<b>100.0%</b>	<b>186</b>	<b>100.0%</b>





**Poblaciones que las OSFL entienden que se les debe atender sus necesidades y problemas con prioridad**

Entre las poblaciones a las que se les deben atender sus necesidades con mayor prioridad, desde la perspectiva de los encuestados, se encuentran los niños(as) en general, las personas de edad avanzada, los jóvenes en general, los deambulantes, y los niños y jóvenes que han sido víctimas de maltrato o negligencia. Las personas que han sido víctimas de maltrato y negligencia fue una de las poblaciones prioritarias, según estableció este grupo en el 2002.

<b>Poblaciones a las que se les deberían atender sus problemas con prioridad</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
<b>Niños</b>	<b>119</b>	<b>57.8%</b>
<b>Personas de edad avanzada</b>	<b>110</b>	<b>53.4%</b>
<b>Jóvenes</b>	<b>100</b>	<b>48.5%</b>
<b>Deambulantes</b>	<b>83</b>	<b>40.3%</b>
<b>Niños y Jóvenes maltratados</b>	<b>76</b>	<b>36.9%</b>
<b>Desertores Escolares</b>	<b>75</b>	<b>36.4%</b>
<b>Pacientes de Salud Mental</b>	<b>67</b>	<b>32.5%</b>
<b>Adictos(as) a las Drogas</b>	<b>66</b>	<b>32.0%</b>
<b>Personas con Impedimentos</b>	<b>64</b>	<b>31.1%</b>
<b>Adolescentes Embarazadas</b>	<b>60</b>	<b>29.1%</b>
Mujeres maltratadas	55	26.7%
Familias	55	26.7%
Infantes (menores de 1 año)	49	23.8%
Personas con HIV/SIDA	49	23.8%
Comunidad en general	46	22.3%
Mujeres	43	20.9%
Desempleados	42	20.4%
Estudiantes	41	19.9%
Confinados(as) o ex-confinados(as)	36	17.5%
Alcohólicos( as)	34	16.5%
Huérfanos	32	15.5%
Hombres maltratados	24	11.7%
Agresores(as)	24	11.7%
Hombres	22	10.7%
Personas sin vivienda	21	10.2%
Trabajadores del Sexo	20	9.7%
Delincuentes	18	8.7%
Inmigrantes	17	8.3%
Homosexuales, Lesbianas, Transexuales, Transgenero	15	7.3%
Empresarios(as)	15	7.3%
Comerciantes	13	6.3%

Nota: La base numérica de esta ilustración son los 206 centros que especificaron esta pregunta (9 no indican).

Por último, si las OSFL fueran una fundación y contaran con \$100,000 para donarlo a las organizaciones sin fines de lucro, en promedio donarían una mayor proporción a organizaciones que atienden niños(as) o adolescentes víctimas de maltrato; que atienden

comunidades en desventaja o marginadas; y a organizaciones que atienden a personas en edad avanzada. En el caso del estudio publicado en el 2002, las organizaciones que atienden niños(as) y jóvenes víctimas de maltrato y negligencia obtuvieron el promedio mayor. De igual forma, las organizaciones que atienden a personas de edad avanzada estuvieron entre las principales.

<b>Promedio que donarían las organizaciones sin contar con \$100,000 para donarlo a otras instituciones sin fines de lucro</b>	
<b>Organizaciones</b>	<b>Promedio</b>
Organizaciones que atienden a niños(as) o adolescentes maltratados(as)	\$11,076.92
Organizaciones que atienden comunidades en desventaja o marginadas	\$8,349.11
Organizaciones que atienden a personas de edad avanzada	\$7,739.64
Organizaciones que atienden a pacientes de salud mental	\$7,011.83
Organizaciones que atienden a personas con impedimentos físicos	\$5,970.41
Organizaciones que atienden a adictos(as) a drogas	\$5,431.95
Organizaciones que atienden a desertores escolares	\$5,284.02
Organizaciones que atienden a personas con VIH/ SIDA	\$4,920.12
Organizaciones que atienden a mujeres maltratadas	\$4,792.90
Organizaciones que atienden a deambulantes	\$4,701.18
Organizaciones dedicadas al arte y la cultura	\$4,076.92
Organizaciones que atienden a adolescentes embarazadas	\$3,343.20
Organizaciones que trabajan con el ambiente	\$2,721.89
Organizaciones que adiestran y readiestran a desempleados	\$2,715.98
Organizaciones que atienden a personas alcohólicas	\$2,497.04
Organizaciones que ofrecen ayuda a víctimas de desastres y otras emergencias	\$2,041.42
Organizaciones que atienden a confinados(as), ex-confinados(as) y sus familiares	\$1,928.99
Prevención	\$1,893.49
Organizaciones que atienden a agresores(as)	\$1,650.89
Iglesias	\$1,579.88
Organizaciones que atienden a jóvenes transgresores(as)	\$1,349.11
Organizaciones que brindan ayuda a inmigrantes	\$1,088.76
Organizaciones dedicadas a la educación	\$976.33
Organizaciones dedicadas a la familia	\$893.49
Organizaciones intermediarias que promueva el desarrollo de viviendas de interés social	\$887.57
Organizaciones que atienden a la salud general	\$857.99
Organizaciones que atienden a trabajadores(as) del sexo (prostitutas/os)	\$828.40
Organizaciones dedicadas a velar por los derechos de distintos grupos (Advocacy)	\$792.90
Organizaciones que atienden a hombres maltratados	\$621.30
Organizaciones que ayuden a infantes, niños, jóvenes	\$502.96
Organizaciones que ayuden a niños y jóvenes provenientes de sectores pobres y de alto riesgo	\$414.20
Sobrevivientes de Cáncer	\$384.62
Organizaciones que atienden a homosexuales, lesbianas, Bi-sexuales, T-géneros, T-sexuales	\$378.70
Organizaciones que atienden a personas con deficiencias de desarrollo	\$177.51
Organizaciones que atienden a personas con retraso mental	\$118.34

Nota: La base numérica de esta pregunta son las 169 entidades que especificaron esta pregunta (46 no indican).

### Entrevistas a informantes clave

Como parte del Estudio de las Necesidades Sociales en Puerto Rico, 2007 se llevaron a cabo entrevistas a fondo con un grupo de personas identificadas como informantes clave. Éstas son personas cuya preparación y experiencia, les capacita para brindar una opinión informada sobre el tema bajo estudio. Se contó con la participación de informantes de los siguientes sectores: personal que labora en organizaciones sin fines de lucro, funcionarios de agencias gubernamentales y el sector privado.

Al igual que en el estudio llevado a cabo en el 2002, se realizaron un total de 30 entrevistas que tuvieron una duración promedio de 45 minutos. En cuanto al análisis de las entrevistas se utilizó una metodología similar a la empleada en los estudios de 1997 y 2002. Ésta consistió, en primer lugar, de un análisis de contenido semántico de la información recopilada. El propósito de este análisis consistió en identificar cuáles fueron las categorías para el análisis de la realidad social puertorriqueña que los informantes identificaron como de mayor relevancia. Es importante hacer la salvedad de que aunque se tomó en consideración la frecuencia de respuestas, el peso de este tipo de análisis recae en identificar cómo se organiza el discurso de los participantes para plantear sus percepciones y preocupaciones acerca de las necesidades y problemas sociales en Puerto Rico.

Luego de realizar el análisis se organizó el discurso de los participantes en cinco categorías similares a las encontradas en el 1997 y 2002, lo que facilita la comparación entre la serie de estudios. Las distintas categorías, con sus respectivas definiciones son las siguientes:

Seguridad Ciudadana – esta categoría trasciende lo relacionado al orden público, relacionándose estrechamente con el concepto de calidad de vida. Según Jusment (1990), la seguridad ciudadana está ligada a la idea de calidad de vida a través de la “satisfacción del ejercicio de los derechos y libertades consagrados por la Constitución: Derecho a la vida, a la libertad personal, a la protección de la salud, a la propiedad, a la inviolabilidad del domicilio y libre residencia, etc.” (p. 583)

Salud pública – este término incluye todas las necesidades y problemas sociales que impactan directamente la salud de miembros de colectivos o grupos sociales específicos. Éstos pueden estar relacionados a servicios médicos, medicamentos, condiciones de salud que requieren atención particular (condiciones físicas, emocionales, de dependencia a sustancias y de conductas de riesgo entre otras), aspectos ambientales o condiciones en el medio físico y carencia de elementos básicos de subsistencia.

Desigualdad Económica – inequidad en la distribución de los bienes materiales y el acceso a los recursos en una sociedad.

Educación cívica – partiendo de la definición del *National Civic League*, educación cívica es el conjunto de conocimiento, valores y destrezas que poseen las personas para contribuir a la vida comunitaria. El fortalecimiento de la infraestructura cívica de las comunidades y la participación de los ciudadanos en los asuntos relacionados a la toma de decisiones que les afecten dependen en gran medida del campo de experiencia que poseen los miembros de la sociedad en este renglón. Los esfuerzos en común de las entidades gubernamentales, privadas con fines pecuniarios y privadas sin fines de lucro contribuyen en gran medida al desarrollo de éste conocimiento.

Política pública – este concepto se define como todas las piezas legislativas, medidas administrativas, programas y actuaciones alrededor de un asunto, que son desarrolladas por las diferentes agencias del gobierno de forma coordinada. Además, se agrupan bajo esta categoría, las acciones de carácter público que tienen impacto en la forma en que se manejan aspectos de la vida cotidiana de los individuos que componen la sociedad, así como las acciones de carácter público que impactan a organizaciones que atienden aspectos de la vida cotidiana de los individuos que componen la sociedad.

#### **Necesidades sociales y problemas sociales identificados como de mayor prioridad en Puerto Rico**

Las necesidades y problemas identificados por los participantes de este estudio, en orden de prioridad, se resumen en la parte superior de la columna izquierda de la tabla que se presenta a continuación. Para fines comparativos, en la columna derecha se presentan los problemas y necesidades de mayor prioridad destacados por los informantes clave del estudio del 2002.

Necesidades y problemas sociales de mayor preocupación en Puerto Rico, identificados por los participantes	
Estudio del 2007	Estudio del 2002
Poca efectividad en la prestación de servicios gubernamentales	Educación
Salud pública, incluida la salud mental	Servicios de salud mental
Cuidado de personas de edad avanzada	Oportunidades de empleo y negocio propio
Educación y capacitación adecuada	Falta de valores
Desempleo	Falta de vivienda
Acceso a nuevas tecnologías	Servicios de salud física, áreas para actividades recreativas y culturales
Representación gubernamental de los distintos grupos y poblaciones del país	Drogas
Orientación hacia la prevención / Adicción a sustancias controladas y alcohol	Criminalidad
Transporte colectivo	Violencia
Protección ambiental	Desempleo
Movimientos sindicales con nuevas visiones	Pobreza y desigualdad
Apoderamiento en las personas / Falta de liderato	
Creación de microempresas	
Pobreza	
Deterioro de valores morales	
Criminalidad	
Abuso sexual en niños	
Maltrato a menores	
Violencia doméstica	
Altos costos de una nutrición adecuada	

A diferencia de los dos estudios anteriores, los participantes del presente estudio destacaron como la necesidad y problema social de mayor preocupación en Puerto Rico la distribución de poder y la condición política de la Isla, la cual se refleja en la poca efectividad en la prestación de servicios por parte del gobierno. Una vez considerada esta diferencia, en términos generales, los problemas y necesidades del presente estudio coinciden con los identificados tanto en el estudio del 2002, como en el del 1997. Otro cambio que puede ser observado entre el presente estudio y anterior es con respecto a la prioridad asignada a las necesidades y problemas identificados, cambio que surgiera en el estudio del 2002 en comparación con el del 1997.

### Seguridad ciudadana

Al igual que en los estudios del 1997 y el 2002, los aspectos de la educación relacionados con la seguridad social resultaron de gran preocupación para los participantes. A pesar de que hubo muchas coincidencias con los estudios anteriores sobre esta necesidad, en el presente estudio se hizo énfasis en los accesos a las nuevas tecnologías como una forma de desigualdad social.

En relación con la educación, las preocupaciones de los participantes, al igual que en los estudios anteriores, sigue descansando en su falta de calidad y sus ramificaciones en otros

problemas sociales. En el presente estudio, los participantes presentaron señalamientos destacados en los dos estudios anteriores. Por una parte, se destacó la desvinculación del sistema educativo con las tendencias actuales y su repercusión en desigualdades sociales, aspecto destacado en el estudio del 2002.

Dentro de las tendencias actuales, fue notable el énfasis brindado por los participantes al acceso a nuevas tecnologías. A su entender, dado al desarraigo del sistema educativo con las tendencias actuales, el acceso a las tecnologías se convierte en privativa para ciertos sectores de la población. Esta privación, por su parte, fue asociada a una nueva forma de exclusión social.

*Se necesitan programas después de la escuela, porque en la actualidad no hay programas que les den seguridad a los niños.*

Tercer Sector

Al igual que fuera resaltado en los dos estudios anteriores, los participantes entienden que las deficiencias en el sistema educativo se proyectan en el desarrollo de ciudadanos poco responsables y en una pérdida de valores. La noción de la educación como una actividad integradora y vinculante, tal como se describiera en el estudio del 1997, fue compartida por los participantes del presente estudio. A su entender, el arte debe estar integrado de modo activo en la educación, no sólo como una experiencia estética, sino como una de vinculación histórico cultural asociadas con la identidad comunitaria.

Las necesidades relacionadas al sistema educativo, también fueron vinculadas al sector de la seguridad social. Dado el debilitamiento en el sistema valores asociados a deficiencias en el sistema educativo, y a la poca cohesión comunitaria, los participantes relacionan muchas de las necesidades de seguridad, como por ejemplo la delincuencia, adicción a sustancias controladas, violencia doméstica, y maltrato a menores. La necesidad de seguridad, de acuerdo con algunos de los participantes, se ve agravada con la necesidad de vivienda.

*...si el problema de la vivienda está resuelto para una persona, muchos otros problemas pueden ser solucionados o bajar el nivel de gravedad de los mismos.*

Tercer Sector

En el estudio del 2002, la necesidad de vivienda fue vinculada con la marginación de las comunidades y los problemas relacionados a la titularidad de las propiedades. En el presente estudio, en cambio, la necesidad de vivienda estuvo vinculada a la falta de

prioridades por parte de las agencias gubernamentales encargadas de brindar permisos de construcción. De acuerdo a varios de los participantes, hay una gran necesidad de vivienda de interés social, al punto que puede llegar a ser un problema alarmante.

### **Salud Pública**

Se ha incluido dentro de esta categoría el cuidado de personas de edad avanzada, aunque de acuerdo a las definiciones establecidas este aspecto pudo estar en la categoría de seguridad ciudadana.

La preocupación por el cuidado de personas de edad avanzada estuvo acompañada en el discurso de los participantes por su convencimiento de aumento significativo en la cantidad de esta población. Al respecto, la mayoría de los participantes establecieron distintos tipos de necesidades, tales como: integración de las personas de edad avanzada a los núcleos familiares, a la sociedad en general y búsquedas de espacios de desarrollos integrales. Según indicaran varios de los participantes, la falta de integración de esta población redundaba en problemas de salud mental y soledad. Otra preocupación mostrada por los participantes concernientes a esta población es su exclusión en la participación activa, en primer lugar de los núcleos familiares y en segundo lugar de la sociedad.

*... se puede observar una falta de atención en poblaciones marginadas como son las personas de mayor edad, la cual no están siendo atendidas adecuadamente.*

*Sector gubernamental*

La identificación de la exclusión de esta población en las familias fue asociada a las largas jornadas de trabajo y a un desconocimiento por parte de las familias sobre los modos en que pudieran ser integrados dentro de esta dinámica. Según opinaron algunos participantes, la solución ha sido ingresarlos en centros de cuidados, los cuales muchos de ellos carecen de equipos de trabajos multidisciplinarios capaces de atender sus necesidades de salud. Los centros de cuidado, asimismo, resultaron de preocupación en la medida en que entendieron que no todos están al alcance de las distintas familias y que muchos carecen de dinámica integrales.

Coincidiendo con la opinión de los participantes del 2002, algunos de los participantes del presente estudio entienden que el área de salud mental muestra una gran necesidad, sobretodo en comparación con otras áreas de la salud. Del mismo modo, resultado de gran preocupación la necesidad que tiene la población de personas de edad avanzada y las que no cuentan con un hogar de estos servicios, excluyendo a las personas con VIH/SIDA incluidas en el estudio anterior. Al igual que en el estudio anterior, la necesidad de los



servicios de salud mental también fue vinculada con problemas relacionados con la violencia y uso de sustancias controladas, entre otros. A diferencia de los estudios anteriores, en el presente estudio se mostró preocupación por la necesidad de los servicios mentales destinados a personas que no se encuentran en un estado crítico.

*La necesidad de servicios de salud mental en Puerto Rico ha aumentado en los pasados años, pero no sólo en aquellos que ya están en un estado crítico. No hay que esperar a que una persona llegue a ese estado para brindarle el servicio.*

*Sector privado*

A diferencia de los estudios anteriores, donde los problemas relacionados a la adicción a drogas y la rehabilitación fueron enmarcados exclusivamente como pertenecientes a la categoría de seguridad social, en el presente estudio varios de los participantes mostraron preocupación en términos de cómo estas necesidad son abordadas. A su entender, la adicción debería estar enmarcada bajo un modelo de salubridad para poder ser efectivos en su tratamiento.

Otros aspectos preocupantes para los participantes del presente estudio, el cual no fue señalado en los estudios anteriores, fueron los altos costos de la nutrición y los servicios dirigidos a inmigrantes indocumentados. De acuerdo a los participantes, los costos de una nutrición adecuada son superiores a los costos de una nutrición no adecuada. Esta situación fue relacionada con una problemática de salud general en toda la población. Con relación a la población indocumentada, la preocupación giró en torno al manejo en la prestación de servicios a dicha población, puesto que se plantea que los mismos optan por no atender sus afecciones por el temor a ser deportados.

### **Desigualdad económica**

Las áreas de mayor preocupación en esta categoría, fueron similares a los estudios anteriores, destacándose la falta de oportunidad de empleo, autoempleo y negocios propios. La falta de empleos fue relacionada por algunos participantes a la inestabilidad económica por la que pasa la Isla. Al igual que se señalara en el estudio del 1997, se mostró preocupación por la calidad de los empleos disponibles y al subempleo. Como se indicara anteriormente, existe una preocupación en relación con la exclusión de sectores de menor poder adquisitivo al no poder tener acceso a las nuevas tecnologías.

*No existen alternativas de empleo para las personas y tengo que destacar que las personas sí quieren trabajar; pero no cuentan con escenarios en donde desempeñarse.*

*Sector gubernamental*

Otro tema que coincidiera con el estudio realizado en el 1997, fue la preocupación por la escasez de vivienda, en específico la relacionada con la de necesidad social. Como se indicara anteriormente, para algunos de los participantes esta necesidad es una de gran preocupación la cual repercute en otros aspectos de la convivencia tales como tensiones en las relaciones familiares, problemas de hacinamiento y de seguridad.

A diferencia del estudio realizado en el 1997, en donde la pobreza figuró como un tema de preocupación en sí mismo, en el presente estudio la pobreza estuvo vinculada con todos los temas mencionados anteriormente. La pobreza, de acuerdo al acercamiento utilizado por los participantes, fue conceptualizada como un concepto caracterizado por carencias de vivienda, falta de acceso a las nuevas tecnologías, problemas de acceso a una salud adecuada, problemas de acceso a una nutrición adecuada y problemas de empleo, entre otros factores.

### **Educación cívica**

*La pérdida de valores se refleja en las comunidades, en la falta de compromiso con el medio que le rodea, con la incapacidad de preocuparse por lo que sucede en su entorno...*

*Sector gubernamental*

Según la opinión de la mayoría de los participantes, la pobre educación cívica que se refleja en las distintas comunidades, en gran parte se encuentra vinculada con la pérdida de valores a la que hicieramos referencia anteriormente. De acuerdo a muchos de los participantes la pérdida de valores no permite que las personas creen pertenencia en sus comunidades, reflejándose en la pobre participación ciudadana en los asuntos comunitarios. Incluso, para algunos de los participantes la falta de educación cívica puede evidenciarse hasta en las prioridades de sectores que antiguamente han estado vinculados a las comunidades, como por ejemplo los movimientos sindicales. En torno a la educación cívica, los participantes también mostraron preocupación en los siguientes temas:

- Desvinculación del sistema educativo en relación con las comunidades

- Desvinculación del sistema gubernamental en relación con los asuntos comunitarios
- Falta de liderato en la ciudadanía
- Falta de conciencia ciudadana en relación con los problemas de la Isla
- Culto a la individualidad

Por otra parte, con respecto a los medios de comunicación y la responsabilidad social – tema mencionado en el estudio de 2002 - se encontró que aunque se sigue mostrando preocupación en cuanto al modo en el cual éstos se involucran en lo concerniente a la responsabilidad social, se reconoce una mayor participación al respecto.

### **Política pública**

Una gran diferencia entre los estudios anteriores, comparados con el presente estudio fue el énfasis puesto en los aspectos relacionados con política pública. En el estudio anterior, este tema no estuvo dentro de las principales preocupaciones de los participantes, sin embargo en el presente estudio este tema resultó ser el de mayor preocupación para los participantes. Específicamente, la preocupación mostrada por los participantes se encontró en la distribución de poder y la condición política de la Isla. De acuerdo con la mayoría de los participantes, este aspecto se refleja en la poca efectividad que muestra el gobierno en la prestación de servicios y en el apoyo que le puedan prestar a organizaciones dedicadas a mejorar la calidad de vida de los individuos, incluyendo las OSFL.

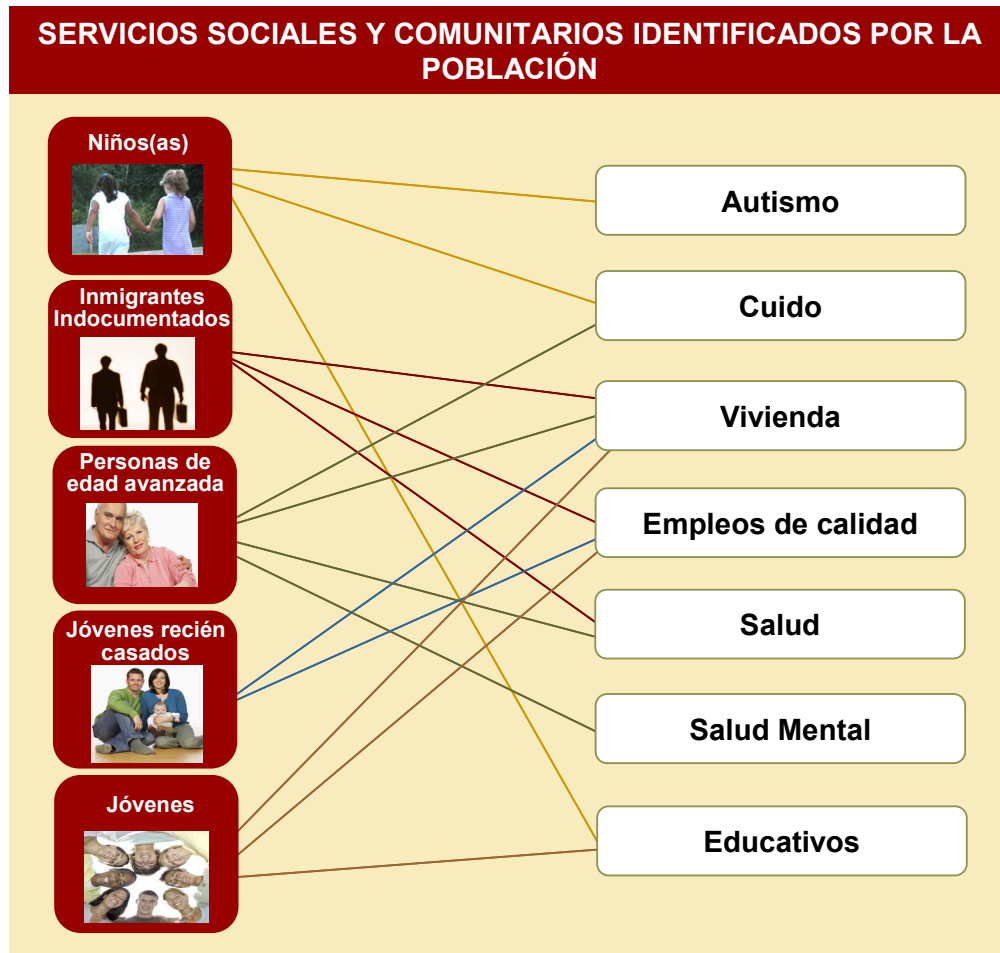
La mayor preocupación mostrada por los participantes del presente estudio estuvo en las prioridades en la atención de diversos asuntos que muestra el sector que dirige al país. Como ejemplo ilustrativo de sus argumentos, algunos participantes contrapusieron la oferta de viviendas de alto costo en comparación con las de interés social considerando la demanda que existe por la segunda en comparación con la primera. De acuerdo a casi todos los participantes, la poca efectividad en la prestación de servicios por parte del sector gubernamental muestra una falta de atención a los problemas comunitarios por los sectores encargados de crear la política pública del país. Al igual que en el estudio anterior, hubo mención sobre la necesidad de cambiar la visión paternalista y en desvincular las decisiones del Estado de la política partidista.

**Identificación de servicios sociales y comunitarios**

Para propósitos del estudio los servicios sociales y comunitarios fueron definidos como el conjunto de actividades organizadas para el cuidado, la protección, la conservación y desarrollo de las personas. De acuerdo a la mayoría de los participantes, todos los servicios identificados con una gran demanda en la actualidad no se están ofreciendo de modo suficiente. Según indicó los participantes, la calidad de los servicios prestados en gran medida se ve afectada, no por la preparación de su personal, sino por la gran demanda de los mismos.

Servicios sociales y comunitarios identificados	Servicios de mayor demanda	Servicios con poca oferta	Servicios de baja calidad
Educación y capacitación laboral y empresarial	X	X	X
Búsqueda de empleo	X	X	
Vivienda de interés social	X	X	
Transporte colectivo	X	X	X
Acceso a ala tecnología	X		
Cuidado de personas de edad avanzada	X		
Programas de desarrollo de la niñez	X		
Apoyo a víctimas de maltrato de menores	X		
Salud para personas de edad avanzada	X		
Hogares sustitutos para jóvenes maltratados		X	X
Salud mental		X	X
Salud mental en personas que no están en estado crítico		X	X
Albergues para deambulantes		X	
Atención a enfermedades catastróficas y crónicas		X	
Cuido de niños		X	
Programas escolares culturales		X	
Reintegración social de expresidarios		X	
Servicios de salud		X	
Servicios de salud para población inmigrante		X	
Servicios para niños con ventiladores mecánicos		X	

Considerando las tendencias demográficas, económicas, epidemiológicas y de otra índole, los participantes del estudio entienden que diversas poblaciones estarán necesitando distintos servicios sociales y comunitarios. Los servicios sociales y comunitarios identificados por los participantes, asociados con las poblaciones a las que se identifican dichos servicios se resumen en el siguiente diagrama.



En la columna de la izquierda se reúnen los distintos servicios identificados por los participantes

En la columna de la de la derecha reúnen las distintas poblaciones identificadas por los participantes

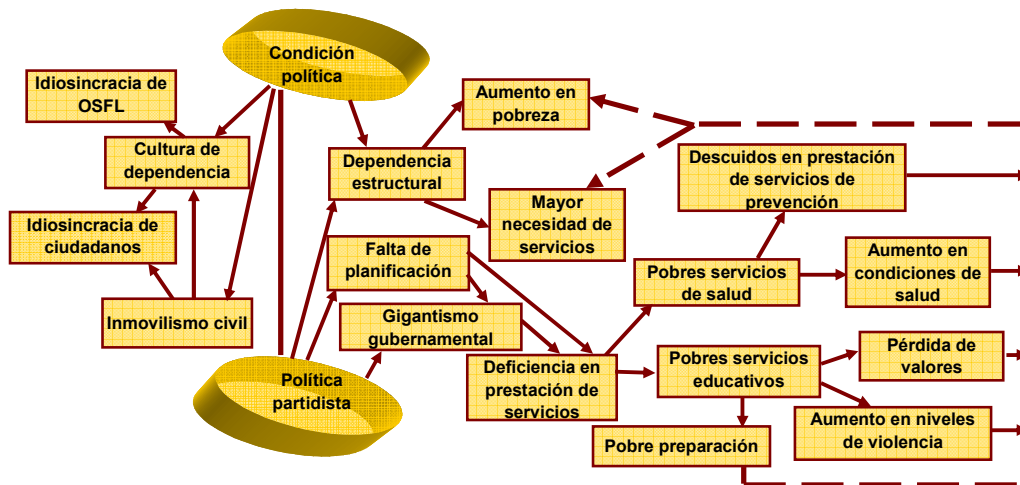
**Obstáculos en la provisión de servicios sociales y comunitarios**

Las necesidades y problemas en Puerto Rico, así como la provisión de servicios sociales y comunitarios en términos generales, están arraigados a una serie de circunstancias unidas entre sí, de acuerdo a los participantes. Dado el énfasis brindado por los

participantes a esta red de circunstancias<sup>2</sup> durante sus exposiciones discursivas, se realizará una discusión de la misma.

**Circunstancias identificadas como la raíz de necesidades y problemas en Puerto Rico**

**que afectan la provisión de servicios sociales y comunitarios**



Los vectores sólidos implican una relación directa entre las características destacadas por los participantes.

Los vectores entrecortados implican una relación indirecta entre las características destacadas por los participantes.

De acuerdo a los participantes del estudio, la raíz de las necesidades y problemas en Puerto Rico se fundamenta en su condición política y la operación administrativa de sus servicios caracterizada por la política partidista. Las proyecciones que surgen de la conjunción de estos dos factores, de acuerdo a los participantes, por un lado están ligados a los aspectos más concretos concernientes a la prestación de servicios – lado derecho del diagrama, así como a las significaciones que tanto los individuos como los grupos utilizan para guiar sus actuaciones – lado izquierdo del anterior diagrama.

El aspecto señalado por los participantes como el generador de la mayoría de las necesidades y problemas concretos en Puerto Rico fue la política partidista – parte derecha del último diagrama presentado. Según indicó la mayoría de los participantes, la consecuencia más inmediata que refleja la política partidista es la falta de planificación para poder anticipar las necesidades y prepararse ante los posibles problemas.

<sup>2</sup> Esta red tuvo una función isotópica tanto de modo denotativo como connotativo en los discursos de los distintos participantes.

*Gran parte del problema que tenemos es el bipartidismo en el que vive el país desde hace unas décadas. Este bipartidismo no permite que se pueda planificar a largo plazo, no hay un seguimiento adecuado porque cuando llega un nuevo partido deshace lo ya hecho. Hay muchos problemas legales.*

*Sector privado*

De acuerdo a otros participantes, la falta de planificación dentro de las agencias gubernamentales ha llevado a la proliferación de puestos dedicados a supervisar el trabajo de aquellos empleados que prestan el servicio directo. Según indican, estos puestos terminan siendo superfluos en la función de prestar el servicio, pero creando nuevos obstáculos relacionados a la preparación de documentos y sangrando los presupuestos de las agencias.

*El problema en muchos casos no es que [las agencias del gobierno] no sepan como manejar su presupuesto, sino más bien que el que tienen no les cubre todas sus necesidades. Esto hace que haya una población que esté a punto de estar en la calle y que las OSFL están absorbiendo. El gobierno está sumido en mucha política partidista y un sistema burocrático como parte de barreras estructurales que hacen al mismo uno inoperante. En el gobierno, hay demasiados puestos de supervisión y pocos de servicio directo.*

*Tercer Sector*

La caracterización de “inoperante” por parte del participante con relación a las funciones del gobierno, nombradas como deficiencia en prestación de servicios en el diagrama, según se desprende del pasado discurso es una extensible a todas las gestiones del mismo. Sin embargo, las dos agencias que fueron nombradas por los participantes como las más deficientes son las dedicadas a la educación y a la salud. Según indicaron los participantes, la deficiencia en estos servicios redundaba en una serie de malestares sociales para los cuales las agencias gubernamentales no han tenido respuestas.

*El Departamento de Educación es un desastre y ha desertado de las escuelas del país. Esto es un gran problema porque repercute en un sin número de instancias. Si la educación en Puerto Rico fuera lo que debería ser probablemente no tendríamos los problemas de pérdida de valores que vemos hoy día. Ya sabemos que las personas que incurren en la delincuencia son personas que no cuentan con destrezas, con preparación. ¿De dónde salen? Pues son las personas víctimas de la deserción escolar por parte del sistema...*

*Sector gubernamental*

*Sabes que la Reforma de salud se suponía que el esquema de prestación de servicios era que se privatizarían todos los servicios a excepción de los servicios relacionados con la prevención debido a que el Departamento de Salud iba a cubrir el área preventiva y de mantenimiento de la salud. La realidad es que esto se quedó en cero y es ahí donde entraron las OSFL a asumir ese rol...*

*Sector gubernamental*

Otras circunstancias identificadas por algunos de los participantes del estudio como parte de la raíz de los problemas en Puerto Rico son los modos de organización económica que asumen algunas familias en la Isla, el cual hemos nombrado como “dependencia estructural. De este tema, fueron dos los modos de organización más señalados. El primero de ellos formando parte de un emergente patrón económico, mientras que el segundo se refiere a la opción que toman algunas personas de no trabajar para no perder distintas ayudas económicas. El patrón emergente al que hicieron referencia algunos de los participantes del estudio es al fenómeno social en donde las familias, a pesar de trabajar y contar con beneficios, como por ejemplo el seguro social, no pueden sufragar sus necesidades básicas.

*Hoy día hay muchas personas que dependen de las OSFL, y no porque no quieran hacer un esfuerzo por mejorar sus vidas, sino porque lo que ganan de sus trabajo no les alcanza para vivir. O, por ejemplo, las personas mayores que el Medicaid no les cubre todos sus medicamentos y no pueden trabajar.*

*Tercer Sector*

*Mira la mayoría de las personas que reciben ayudas del gobierno es porque las necesitan; y hay veces que parece que el sistema castiga al pobre que quiere echar para adelante trabajando porque le quitan las ayudas que recibe y lo que ganaría no le daría para vivir. Ahora, también aquí hay mucho ganso y están los que yo llamo los profesionales de la pobreza. Estas son las personas que hacen todo un estudio para ver que tienen que hacer o dejar de hacer para recibir más ayudas sin hacer nada. El problema es que esto pasa de una generación a otra...*

*Tercer Sector*

Para muchos de los participantes, la condición política de la Isla así como su historia de desarrollo político y social ha tenido como correlación el florecimiento de comportamientos poco activos que se manifiestan tanto en individuos como en instituciones.



*Los problemas en Puerto Rico es mejor enmarcarlos desde una perspectiva macro. Yo creo que el desarrollo acelerado que hubo para los años cincuentas y sesentas, donde el gobierno se convirtió en un gran proveedor, fue un modelo que se entronizó en la mentalidad del puertorriqueño, pero que ahora no se adecua a nuestra realidad.*

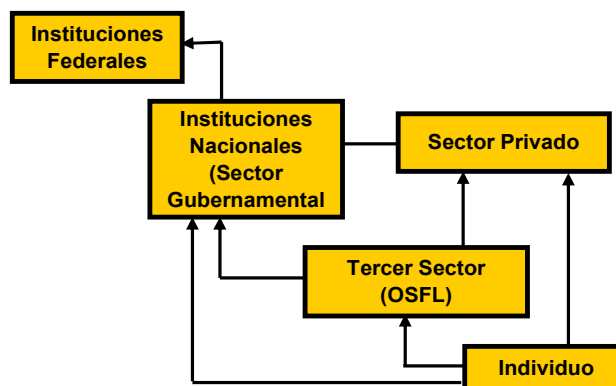
*Sector privado*

*No podemos hablar de los problemas y necesidades en Puerto Rico si antes no hablamos de la raíz que los causa. Es que el puertorriqueño lleva en su ADN los siglos del coloniaje español y luego la relación similar que hemos tenido con los Estados Unidos.*

*Sector público*

Estos comportamientos de poca actividad fueron nombrados por algunos participantes como “cultura de dependencia,” la cual, a su entender, se manifiesta de distintos modos de acuerdo al nivel en que se encuentre. Lo que al entender de los participantes caracteriza a esta “cultura de dependencia” es una pauta de comportamiento en donde una de las partes (parte A) se asume como si estuviera pidiéndole un favor a la otra (parte B). Este modo de asumir la relación entre las partes tiene como resultado una lucha por los recursos disponibles entre los integrantes de la primera parte y un desequilibrio en las relaciones que se pudieran establecer entre ambas partes.

#### Niveles de desequilibrio en las relaciones entre los distintos sectores



La punta del vector señala a la parte (B) que se asume como haciéndole un favor a su contraparte (A).

En el nivel individual, el modo en que se manifiesta el marco de relaciones descrito por los participantes es mediante lo que algunos nombraron como “inmovilismo civil.” Con este término los participantes aludieron a la incapacidad que muestra la población de exigirle a las distintas agencias gubernamentales, dirigentes del País, e instituciones que le rinden un servicio, que dichos servicios sean unos de calidad.

*...en este país hay un problema de inmovilismo civil, porque la gente no se atreve a exigir ser tratados con decencia. Esto llega al punto de que, incluso, es hasta mal visto por la población que alguien proteste y exija que se le brinde un servicio...*

*Sector público*

En el nivel de las instituciones, este modo de enmarcar las relaciones fue adscrito a la relación entre los distintos sectores. De acuerdo a la mayoría de los participantes, las organizaciones sin fines de lucro suelen asumirse como la parte B, según la descripción que realizáramos anteriormente, en la manera de relacionarse con los demás sectores, y en ocasiones en el modo de asumirse en su funcionamiento interno. El modo en que esta relación se manifiesta al interior del funcionamiento de las organizaciones sin fines de lucro, según los participantes, es a través de los salarios que devengan sus distintos empleados.

*... es que las organizaciones sin fines de lucro tienen que cambiar la manera en que ellas mismas se ven. Mira, muchas personas toman como un buen índice el que puedan operar con poco dinero, pero eso sólo es posible porque no le pagan bien a sus empleados. Para mí, eso es indicativo de esta mentalidad de que: porque somos sin fines de lucro, me tienes que cobrar menos por tus servicios. Yo creo que eso debe cambiar...*

*Sector Privado*

Con respecto a la relación que las organizaciones sin fines de lucro establecen con otros sectores, de acuerdo a los participantes, el marco presentado provoca distintas consecuencias para las mismas. En relación con el sector privado, las organizaciones sin fines de lucro son asumidas como si estuvieran pidiendo una caridad, ocultando el beneficio mutuo que puedan tener ambos sectores.

*... hasta que las organizaciones sin fines de lucro no vayan a presentarles a los distintos sectores el modo en que su gestión los puede beneficiar no van a ser tratadas con la seriedad que se merecen. Eso no va a surgir si continúan haciendo propuestas donde, por el ejemplo el empresario no vea que va a recibir algo a cambio...*

*Tercer Sector*

Con respecto a su relación con el sector gubernamental, de acuerdo a los participantes esta manera de enmarcar la relación tiene dos consecuencias principales. La primera de ellas es que las distintas organizaciones pierden la capacidad de crear alianzas y presentarse como un sector unido, con mayor fuerza política, debido a la competencia que se genera para alcanzar los fondos disponibles. La segunda es que el sector

gubernamental termina por no tratarlas del mismo modo en que trata al sector privado, redundando en peores ofertas para el Tercer Sector por parte del gobierno.

*El Tercer Sector tiene un problema de gran profundidad y es su mentalidad. Hasta que nosotros mismo no nos veamos con la capacidad de exigirle al gobierno no vamos a realizar el próximo salto. Pero, para eso hace falta que nos veamos como un sector y tengamos la capacidad de crear alianzas...*

*Tercer Sector*

*[El gobierno tiene la] visión de que las organizaciones sin fines de lucro necesitan de la caridad de las personas y hace que no sean consideradas como una industria. En muchas ocasiones las organizaciones sin fines de lucro no son tomadas en consideración en proyectos en los que son invitadas las empresas privadas a participar, lo cual las deja sin oportunidad para capitalizar.*

*Tercer Sector*

#### Gestión de las Organizaciones sin Fines de Lucro

Todos los participantes de los distintos sectores entienden que las organizaciones sin fines de lucro están atendiendo los problemas y necesidades sociales de prioridad en Puerto Rico. Según los participantes, el hecho de que una organización sin fines de lucro exista es indicativo de que tanto las necesidades y problemas, como las poblaciones que atienden sean de prioridad en Puerto Rico. No obstante, lo que algunos de los participantes entienden deberían trabajar las organizaciones sin fines de lucro es la saturación de servicios en algunas zonas geográficas.

De acuerdo a varios de los participantes, en algunas zonas geográficas se pueden encontrar la oferta de los mismos servicios, para la misma población por parte de distintas organizaciones. El ejemplo paradigmático utilizado por los participantes fue el servicio de comida a deambulantes en el área de Santurce. Según indicaron los participantes, este tipo de dinámica resulta en una mala distribución de servicios, de recursos y de atención a poblaciones de otras zonas geográficas.

Las razones para que este fenómeno ocurra, de acuerdo a los participantes, fueron las siguientes:

- Pobre planificación entre las entidades que destinan fondos para atender estas poblaciones, en dichas zonas geográficas.

- Pobre comunicación entre las distintas organizaciones sin fines de lucro y,
- falta de interés de trabajar en conjunto por parte de las distintas organizaciones sin fines de lucro.

#### **Limitaciones que enfrentan las organizaciones sin fines de lucro en la prestación de servicios**

Algunas de las limitaciones que enfrentan las organizaciones sin fines de lucro en la prestación de servicios ya han sido mencionadas en la sección previa. En síntesis, las limitaciones y obstáculos destacados fueron: falta de alianzas entre las distintas organizaciones sin fines de lucro para maximizar los recursos disponibles, y falta de planificación entre las distintas organizaciones que atienden poblaciones similares en las mismas áreas geográficas. Además de estos dos señalamientos, los participantes destacaron las siguientes limitaciones:

- Insuficiencia de fondos económicos para sufragar la demanda de servicios,
- gran flujo de personal – *turn over*,
- falta de planificación a largo plazo,
- pobre coordinación de servicios con agencias gubernamentales,
- pocas oportunidades para brindar una mayor preparación a sus empleados.

De acuerdo a todos los participantes del estudio, la mayor limitación que confrontan las organizaciones sin fines de lucro a la hora de prestar sus servicios es la escasez de fondos. Esta limitación, según indicaron los participantes, en muchos casos se debe al pago tardío de fondos asignados a las organizaciones por parte del gobierno. En otras palabras, cuando los fondos de los que depende la organización para cumplir con la prestación de servicios provienen o son administrados a través de agencias gubernamentales, los mismos suelen llegar con hasta seis meses de tardanza, afectando no sólo los servicios, sino también la vida de las organizaciones.

*...el pago tardío del gobierno, junto a sus exigencias de que se presten los servicios como si estuviera pagando en los tiempos acordados. Esto evita poder acogerse a descuentos en pagos de cuentas por pagar – por ejemplo, el pago por adelantado a suplidores, en aumentos en forma de intereses por parte de suplidores o líneas de crédito bancarias.*

*Tercer Sector*

*En ocasiones una organización sin fines de lucro puede recibir el dinero de una propuesta, pero no se entera la cantidad recibida hasta que entra en vigor el año fiscal. Eso puede resultar en el cierre de una organización sin fines de lucro porque puede representar el salario de uno los profesionales con los que cuentan y acabar en no poder cumplir con licencias. Muchos de los fondos se obtienen por reembolso, lo que implica que tienes que incurrir en el gasto y luego facturarlos. Luego de facturados los tienen que aprobar y entre la aprobación y el pago del mismo pueden pasar hasta seis meses. Esto te lleva que tengas que buscar una línea de crédito, pero el pago que recibes no incluye los intereses de la línea de crédito que tuviste que abrir para poder subsistir.*

*Tercer Sector*

Este problema de fondos, en parte, se vincula a la próxima limitación destacada por los participantes. Según indicaron los participantes, las organizaciones sin fines de lucro tienen un problema de flujo de personal que afecta sus servicios. Este problema, a su entender, está correlacionado con los bajos salarios que ofrecen las organizaciones, sobretodo en comparación con la cantidad de trabajo asignado a cada personal. Por esta razón, a pesar de que el personal pueda estar muy comprometido, las organizaciones no tienen la capacidad de retener a dicho personal.

*No reciben los pagos del gobierno a tiempo y esto las lleva a incurrir en gastos por morosidad, incluso del mismo gobierno. Pretenden que la organización se endeude para cubrir su irresponsabilidad. Sobrecarga de trabajo en su personal por el volumen de trabajo. Mantener su personal capacitado.*

*Tercer Sector*

La falta de planificación a largo plazo como limitación u obstáculo en la prestación de los servicios, fue un tema abordado desde dos marcos distintos. Uno de los modos de enmarcar esta limitación fue correlacionar la falta de planificación con la insuficiencia de fondos disponibles. Los participantes que utilizaron este marco argumentan que la desesperada búsqueda de fondos lleva a que las organizaciones operen día a día, sin poder planificar. Para otros participantes, la falta de planificación por parte de algunas organizaciones responde a diversos aspectos, entre los que destacaron: no poder visualizar la gestión del Tercer Sector como lo hace la empresa privada, y no contar con personal preparado para la planificación. El primer argumento se inclina a tomar como base la visión de dependencia que asumen diversas organizaciones, según descrito en el diagrama 3. El segundo argumento destaca los pocos ofrecimientos académicos para preparar al personal dedicado a las organizaciones sin fines de lucro.

*Yo creo que hay una falta de preparación adecuada en los currículos universitarios para que esas personas vayan a trabajar a las ONG o las organizaciones sin fines de lucro tenga una visión más allá del mero asistencialismo. Que tengan una visión que tienen que venir de los currículos en las universidades de desarrollar a las personas al máximo de su capacidad, de su talento y promover que hay que desarrollarse personalmente y que hay una responsabilidad colectiva hacia el país y los demás. Esa visión yo no la veo salir de las universidades. Yo creo que eso es una limitación para el trabajo que hace el personal que está en estas organizaciones dentro del aspecto comunitario.*

*Tercer Sector*

De acuerdo con varios de los participantes, muchos de los servicios que prestan las organizaciones sin fines de lucro tienen que coordinarse con servicios que prestan agencias gubernamentales. Según indican algunos de los participantes, la prestación de servicios que tiene que ser coordinada con estas agencias gubernamentales se ve afectada debido a la burocracia de las agencias que dilatan el tiempo en que el servicio es prestado.

*Cuando los fondos son canalizados a través de agencias del gobierno se pagan tardíamente. Cuando se programan los servicios que son financiados ya sea por fundaciones o por el gobierno – nacional o federal, en ocasiones no se está considerando servicios indirectos. Por ejemplo, para trabajar con adictos se necesitan también servicios de salud mental, esto lleva a un servicio incompleto que se proyecta en un riesgo de recaída en la persona y en un posible encarecimiento en la prestación de servicios futuros hacia la persona por parte del gobierno. Las agencias de las que depende el sistema de prestación de servicios está siempre lleno, lo cual lleva a que las citas sean unas prolongadas en algunos servicios, esto redundando en una mala coordinación de servicios y en una falta de seguimiento. Por ejemplo, una persona con depresión mayor severa puede conseguir una cita en salud mental en dos semanas. Cuando se coordinan servicios a través de agencias gubernamentales se hace a través de Vouchers de emergencias, que se tardan dos semanas en tramitarse. Las organizaciones sin fines de lucro tienen que aprender a verse como un sector fuerte que puede reclamarle a los demás sectores.*

*Tercer Sector*

Finalmente, los participantes señalaron que la mayoría de los fondos que son designados a las organizaciones sin fines de lucro son para la prestación de servicios directos. Estos fondos no visualizan destinar ninguna parte para la capacitación de su personal, evitando que el mismo pueda mantenerse a la vanguardia en las técnicas requeridas para la prestación de los servicios que ofrecen.

*Los fondos no restringidos que no son cubiertos por las distintas propuestas, que incluyen educación continua, gastos administrativos, entre otros. Por un lado, no puedes reclutar un personal con ciertas capacidades porque te cuesta más. Por el otro, no puedes capacitar el que tienes porque no está contemplado en los fondos que se reciben.*

*Tercer Sector*

### Principales cambios en el Tercer Sector

De acuerdo a muchos de los participantes del estudio, a pesar de que se pueden observar cambios importantes en el Tercer Sector, muchos de ellos son un comienzo a cambios que deben ser de mayor profundidad para el mismo. Los cambios destacados por los participantes como los principales en el Tercer Sector fueron los siguientes:

- Mayor preparación en los procesos de política pública del país,
- mayor exposición en los medios de comunicación,
- surgimiento de organizaciones sin fines de lucro dedicadas a realizar préstamos a microempresas,
- mayor orientación a operar como una empresa social y comunitaria sin perder su misión,
- mayor apertura para realizar alianzas y acuerdos con otras organizaciones o consorcios,
- realización de esfuerzos para documentar la labor de las organizaciones sin fines de lucro,
- mejor preparación del personal,
- mayor uso de la tecnología para promover los servicios que prestan,
- menor disponibilidad de fondos gubernamentales – adjudicado al gobierno compartido y la situación económica del país, y
- proliferación de organizaciones sin fines de lucro dedicadas más a la búsqueda de fondos que a la prestación de servicios.

**Medidas o cambios que han impactado las organizaciones sin fines de lucro**

De acuerdo a los participantes del estudio, son pocas las medidas o cambios que han tenido un impacto significativo en las organizaciones sin fines de lucro. Las medidas o cambios destacados fueron: la legitimación de algunas profesiones relacionadas con la salud, el proyecto de ley 1530, y el que más destacaron todos los participantes, la implantación del IVU.

Medida o cambio que ha impactado a las organizaciones sin fines de lucro	Forma en que ha impactado a las organizaciones sin fines de lucro
Legitimación de algunas profesiones relacionadas con la salud - por ejemplo, enfermeras.	Aumento en el número de tareas que puede realizar ese personal, mayor posibilidad de facturar servicios a través planes médicos.
Proyecto de ley # 1530.	Aumenta el costo de las viviendas de interés social.
Implantación del IVU.	No hay criterios uniformes para categorizar las distintas organizaciones, envía un mensaje equivocado a la ciudadanía sobre la gestión de las organizaciones sin fines de lucro.

Como se indicó anteriormente, la medida más señalada por los participantes fue la implantación del IVU. De acuerdo a los participantes, esta implantación ha sido una problemática debido a que no se han seguido criterios claros para clasificar las distintas organizaciones sin fines lucro. Por otra parte, la mayoría de los participantes, además de entender que la implantación del IVU sangra aun más los escasos fondos que puedan generar las organizaciones sin fines de lucro. Además, entienden que con esta implantación el Gobierno le lleva un mensaje equivocado a la ciudadanía, los cuales la pudieran percibir como empresas pecuniarias. De acuerdo a muchos de los participantes, las organizaciones sin fines de lucro debieran estar exentas de este impuesto, tal y como lo están algunas profesiones.

**Iniciativas propuestas a nivel de legislación o política PÚBLICA para el fortalecimiento de las organizaciones sin fines de lucro**

Los participantes del estudio propusieron siete iniciativas que pudieran ser impulsadas desde la legislatura o como política pública para el fortalecimiento de las organizaciones sin fines de lucro. Las medidas propuestas fueron las siguientes:

- Crear incentivos contributivos para fomentar que la ciudadanía haga mayores aportaciones a organizaciones sin fines de lucro.
- Clasificar los gastos por concepto de consumo de agua y luz que realizan las organizaciones sin fines de lucro igual que las agencias gubernamentales.



- Realizar una revisión de la ley laboral para incluir el tiempo compensatorio en las organizaciones sin fines de lucro, con la finalidad de reducir el pago de horas extras.
- Establecer clasificaciones claras para las organizaciones sin fines de lucro con respecto a las aplicaciones del IVU.
- Creación de un catálogo, por parte de Hacienda, donde se especifiquen las distintas actividades que tengan la finalidad de levantar fondos que no pongan en riesgo la exención contributiva.
- Crear un sistema clasificatorio en donde se defina claramente las distintas organizaciones de acuerdo a la gestión que realizan y la cantidad de tiempo que operan durante el año.
- Establecer criterios serios para la asignación de fondos que realiza la legislatura para no depender de fórmulas matemáticas que no consideran los contenidos de las distintas propuestas.
- Creación de una ley para que el Banco de Fomento cubra las deudas incurridas por las organizaciones sin fines de lucro por concepto de fondos tardíos por parte del gobierno, sin cobrar intereses y asignando responsabilidades a través de penalidades por la demora de los pagos.

**Prácticas y atributos que deben poseer las organizaciones sin fines de lucro para ser exitosas en la provisión de servicios sociales y comunitarios**

De acuerdo a los participantes, todas las organizaciones pueden ser estimuladas y fomentadas, dado que su gestión contribuiría a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Sin embargo, indican que las organizaciones deben ser responsables en la prestación de sus servicios, velando la maximización de los recursos para ser exitosas en su gestión. La opinión general de los participantes del estudio es que las organizaciones sin fines de lucro, para poder ser exitosas hoy día, deben operar como si fueran una empresa privada. La observación fundamental que destacan los participantes para distinguir las organizaciones sin fines de lucro de las empresas privadas estaría en el destino de los fondos recibidos o recaudados.

*Las organizaciones sin fines de lucro deberían generar sus propios ingresos por los servicios prestados siendo autos sustentables, sin perder la misión. Si quieren sobrevivir, tienen que diversificarse financieramente hablando, buscando nuevas fuentes de fondos e ingresos. Tienen que documentar mejor sus actividades. Tienen que mejorar los salarios de su personal equiparándolo al que le pueda ofrecer cualquier empresa. Porque es que tienen que asumirse como una empresa social.*

*Sector gubernamental*

Las prácticas que caracterizan a las organizaciones sin fines de lucro exitosas identificadas por los participantes fueron:

- Tener una misión clara: según indicaran los participantes, la claridad de la misión permite que la organización pueda dirigir sus planes de modo adecuado.
- Realizar estudios de fortalezas y debilidades de la organización: de acuerdo a los participantes, esto le permite a la organización ser realistas en las metas que se tracen.
- Crear planes estratégicos: los planes deben ser creados considerando tanto las fortalezas y debilidades internas, como el modo en que su clientela o posibles colaboradores (externos) los visualiza. Estos planes deben ser revisados constantemente.
- Tener prácticas administrativas transparentes: de acuerdo a los participantes, los sistemas financieros y de contabilidad de las organizaciones sin fines de lucro deben ser transparentes para sustentar su credibilidad como organización.
- Crear mecanismos para medir su ejecutoria en relación con las metas establecidas,
- Evaluar la ejecución general de la organización, por los menos una vez al año.
- Introducir tecnología en la prestación de servicios, así como en la administración de la organización.
- Crear alianzas con el sector gubernamental, con el sector privado y con otras organizaciones sin fines de lucro con la finalidad de maximizar sus recursos.
- Mantener buenas relaciones públicas con todos los sectores.
- Contar con líderes competitivos, pero comprometidos.

- Contar con un personal preparado.
- Tener la capacidad de poder integrar adecuadamente a posibles voluntarios.
- Contar con seguros.

De acuerdo a muchos de los participantes, el mayor problema que enfrentan las distintas organizaciones sin fines de lucro para poder implantar estas prácticas es la falta de preparación y/o asesoría sobre los aspectos administrativos. Al respecto, muchos de los participantes entienden que debería haber mayores ofrecimientos académicos al respecto. Además, los participantes indicaron encontrar de utilidad algún espacio en la Internet en donde se puedan consultar aspectos relacionados a la administración de las organizaciones sin fines de lucro.

**Estrategias propuestas para que las organizaciones sin fines de lucro promuevan eficazmente los intereses de sus clientelas**

Todos los participantes coinciden en que la estrategia más eficaz para promover los intereses de su clientela es la creación de un plan de mercadeo el cual incluya los medios masivos de comunicación. Del mismo modo, los participantes entienden que la utilización de estos medios es una onerosa, sobretodo considerando las situaciones financieras de precariedad de muchas de las organizaciones. Sin embargo, muchos de los participantes indican que la participación de las organizaciones puede ser una mayor en estos espacios si fueran más activas en participar en la opinión pública de los distintos debates que se presentan al país a través de estos medios. Por otra parte, los participantes también consideraron que estos medios deberían estar más involucrados con las organizaciones, aunque reconocen una mayor apertura de su parte en tiempos recientes. No obstante estos señalamientos, se propusieron diversas estrategias para promover los intereses de sus clientes. Estas propuestas fueron:

- Convertirse en entes activos en la creación de la política pública de la Isla.
- Realizar acuerdos colaborativos con instituciones académicas, como por ejemplo permitir que se realicen prácticas académicas en sus organizaciones.
- Hacer exhibiciones de la gestión que realizan en lugares de alto flujo de personas, como por ejemplo centros comerciales.
- Organizar foros internacionales para que organizaciones de otros países puedan exponer sus experiencias, sirviendo de apertura para realizar futuras colaboraciones.

- Utilizar medios como la Internet.
- Involucrarse en actividades que sean significativas para las poblaciones a las que sirven.

## ANÁLISIS DE FUENTES SECUNDARIAS

En los próximos apartados se presenta un análisis de las fuentes secundarias vinculadas a la situación social en la Isla. Primero se presenta el resultado de un índice socioeconómico desarrollado por Estudios Técnicos, que permite medir el nivel de progreso de los distintos municipios con respecto al de Puerto Rico. Luego, se presenta una serie de estadísticas las cuales en algunos casos son demostrativas de los fenómenos sociales por los que atraviesa Puerto Rico actualmente - como el envejecimiento de la población – mientras otros demuestran la presencia de problemas o necesidades sociales que afectan a la sociedad.

Cabe señalar, que para propósitos de este informe, se incluyen principalmente aquellas variables que presentan cambios o tendencias distintas o más marcadas con respecto al periodo en el que se realizó el pasado estudio de necesidades de 2002, aquellas que se identificaron como áreas de prioridad en dicho estudio, o para las cuales se encontró información posterior a su publicación.

### Índice socioeconómico

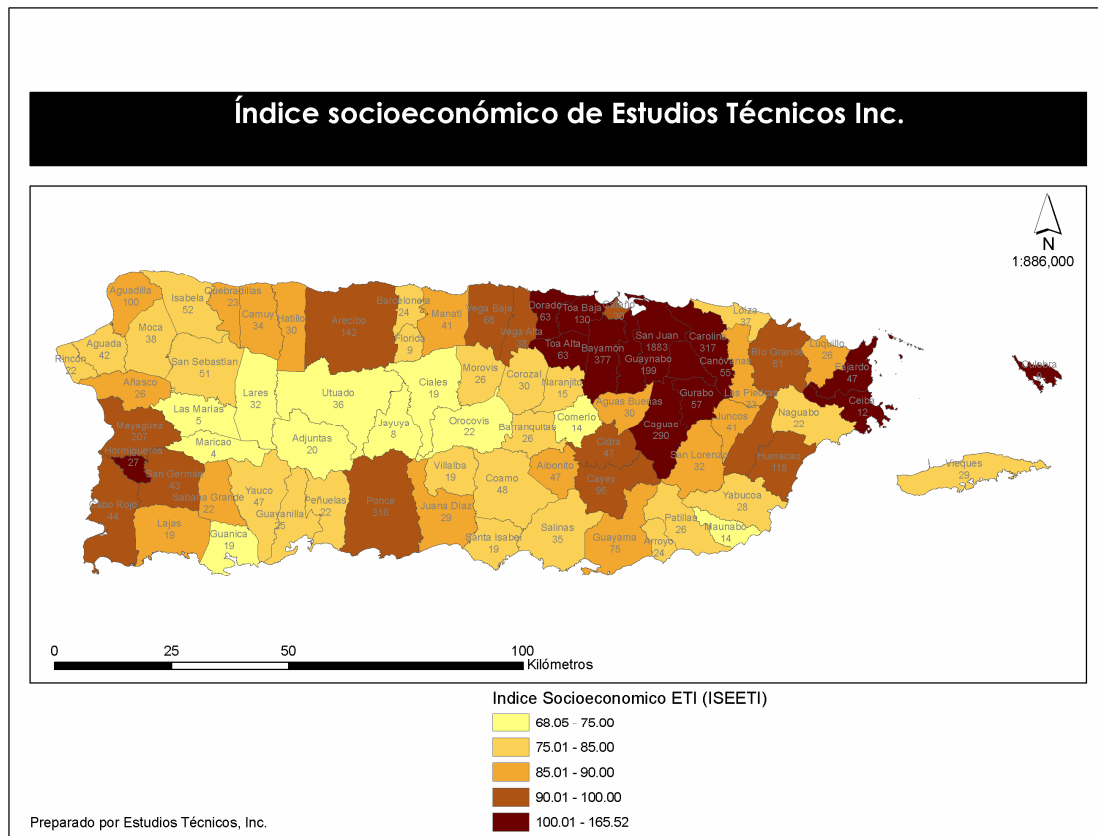
El Índice Socioeconómico de Estudios Técnicos, Inc. es una medida agregada del desarrollo socioeconómico de cada municipio de la Isla. El mismo está determinado por cinco (5) variables socioeconómicas que permiten medir el nivel de progreso de cada municipio con respecto al total de Puerto Rico.

En relación a la interpretación del índice, el valor base de 100 se refiere a la condición socioeconómica promedio en Puerto Rico. Mientras mayor sea el valor con respecto a la base, mayor será el desarrollo socioeconómico del municipio. Un valor mayor a 100, implica un desarrollo favorable en comparación con Puerto Rico y uno menor implica niveles de desarrollo menores al resto de Puerto Rico.

Las variables utilizadas se dividen en dos categorías, las que indican mejoramiento económico y las que implican decadencia o retraso socioeconómico. Para ilustrar el mejoramiento económico se utilizó el ingreso per cápita, la mediana de ingreso familiar y el nivel de educación. Para ilustrar decadencia socioeconómica se usa el promedio de familias por debajo del nivel de pobreza y la tasa de desempleo. Dado que la obtención de valores mayores en estas variables implican una mayor decadencia, se utiliza su valor inverso para poder representar los cambios positivos en el Índice.

Las variables de ingreso, educación y pobreza provienen del Censo del año 2000. La tasa de desempleo es publicada por el Departamento del Trabajo y Recursos Humanos y se utiliza la tasa promedio municipal del año 2006.

Luego de realizado el ejercicio, los municipios con mayores valores del Índice resultaron ser aquellos municipios localizados en el Área Metropolitana de San Juan. Los municipios con valores menores al valor base del Índice, fueron aquellos localizados dentro de la cordillera central, entre los que podemos destacar Jayuya, Utuado y Ciales. El municipio con el valor del índice menor fue Maricao, con un valor 69.56, reflejando un nivel de desarrollo socioeconómico ascendente a solo un 70% del alcanzado en Puerto Rico.



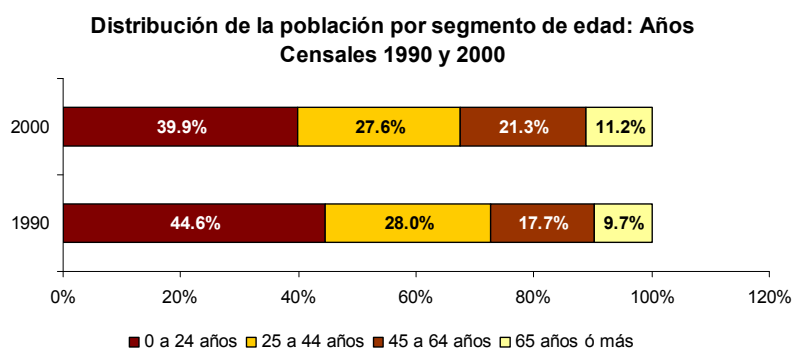
En el lado positivo, los municipios del Área Metropolitana como San Juan, Trujillo Alto, Caguas y Bayamón arrojaron valores por encima de 100 en sus respectivos índices. El municipio con el índice de mayor valor lo fue Guaynabo con un valor de 165. A continuación se presenta una tabla resumen con los componentes del Índice de cada municipio así como el valor estimado de este.

Índice Socio Económico ETI						
	Ingreso Per Cápita	Mediana de Ingreso Familiar	Tasa de Desempleo	% Familias Bajo el Nivel de Pobreza	Educación	Índice Socio Económico
Adjuntas	60.8	67.1	77.61	73.75	78.46	71.22
Aguada	74.5	77.8	85.95	81.40	84.51	80.72
Aguadilla	85.5	80.5	83.20	87.65	92.07	85.69
Aguas Buenas	85.9	88.6	91.23	93.36	90.43	89.88
Aibonito	80.4	88.7	82.54	93.13	99.60	88.60
Añasco	80.8	89.6	84.55	93.52	87.91	87.18
Arecibo	89.1	91.6	90.43	94.85	97.72	92.68
Arroyo	70.8	79.1	64.60	87.55	99.37	79.37
Barceloneta	84.8	84.1	73.24	86.18	86.43	82.78
Barranquitas	60.8	73.5	88.89	78.67	90.51	77.69
Bayamón	112.8	135.4	133.33	138.18	112.44	125.91
Cabo Rojo	98.6	95.8	111.83	102.39	89.35	99.32
Caguas	105.5	116.8	102.97	115.70	105.57	109.15
Camuy	77.9	88.5	96.30	92.98	84.33	87.78
Canóvanas	72.3	90.9	83.87	88.98	91.64	85.21
Carolina	128.4	141.5	131.65	143.10	119.53	132.55
Cataño	102.2	95.2	100.97	96.40	98.37	98.60
Cayey	85.9	96.3	85.95	95.86	95.95	91.85
Celba	113.1	114.0	92.04	125.04	110.14	110.31
Ciales	68.8	74.4	67.97	76.51	82.32	73.83
Cidra	96.2	104.3	90.43	102.96	101.32	98.93
Coamo	74.6	84.0	73.76	86.04	94.24	82.16
Comerio	60.7	74.8	75.91	78.30	77.31	73.10
Corozal	65.9	80.3	95.41	82.96	87.51	81.81
Culebra	108.7	136.6	118.18	130.43	100.73	118.19
Dorado	107.1	112.3	113.04	116.64	105.22	110.79
Fajardo	95.9	111.1	81.25	114.47	105.36	100.88
Florida	63.1	75.0	68.87	84.63	88.81	75.47
Guánica	63.6	67.8	72.73	75.78	84.95	72.60
Guayama	89.5	88.5	73.24	91.32	104.65	88.88
Guayanilla	72.7	79.7	68.87	84.62	92.85	79.31
Guaynabo	199.0	182.6	182.46	155.33	120.65	165.52
Gurabo	107.7	112.1	106.12	111.96	102.68	108.05
Hatillo	82.7	84.0	87.39	86.50	85.70	85.24
Hormigueros	110.3	120.3	96.30	125.57	100.84	110.08
Humacao	93.8	100.7	73.76	102.14	99.58	93.33
Isabela	83.3	81.6	74.82	87.00	87.12	82.64
Jayuya	63.0	75.4	65.82	76.85	87.39	73.18
Juana Díaz	68.8	87.4	93.69	85.08	97.22	85.83
Juncos	77.8	88.7	88.89	89.23	93.41	87.44
Las Marias	94.0	78.5	87.39	85.36	83.13	85.51
Lajas	56.6	66.3	91.23	73.65	73.56	71.40
Lares	61.9	64.7	83.87	73.60	69.49	70.31
Las Piedras	78.5	99.2	80.00	102.02	95.11	90.42
Loíza	64.5	72.8	82.54	80.79	97.82	78.94
Luquillo	92.0	91.9	73.24	93.40	99.74	89.58
Manatí	91.7	89.6	80.62	93.29	92.41	89.40
Maricao	63.8	64.1	85.95	70.97	65.75	69.66
Maunabo	66.0	76.5	63.41	81.64	86.07	74.20
Mayagüez	97.8	92.0	84.55	92.41	93.52	91.96
Moca	69.2	75.4	85.25	82.25	88.37	79.79
Morovis	70.2	81.8	74.82	81.04	87.96	78.93
Naguabo	85.0	78.3	73.24	86.20	86.65	81.71
Naranjito	68.8	83.5	97.20	86.96	84.91	83.77
Orocovis	56.7	66.6	68.87	70.97	79.16	68.05
Patillas	72.7	84.5	67.53	88.31	91.29	80.33
Peñuelas	62.3	82.7	78.79	80.75	90.18	78.36
Ponce	88.9	93.5	102.97	92.30	102.35	95.83
Quebradillas	75.9	83.7	94.55	87.06	88.91	85.79
Rincón	80.8	81.7	85.95	85.64	80.38	82.85
Río Grande	89.8	103.0	99.05	103.44	99.22	98.76
Sabana Grande	75.3	88.8	84.55	92.76	95.32	87.05
Salinas	74.9	79.8	76.47	82.83	94.56	81.43
San Germán	97.1	96.7	86.67	97.25	97.90	95.02
San Juan	151.9	124.8	144.44	118.29	112.56	129.53
San Lorenzo	83.8	86.1	93.69	89.14	82.91	87.03
San Sebastián	69.4	75.3	83.20	83.89	76.38	77.45
Santa Isabel	72.1	80.2	80.00	84.11	99.09	82.64
Toa Alta	104.7	130.4	142.47	123.74	108.45	121.15
Toa Baja	105.9	125.4	133.33	121.80	107.58	118.32
Trujillo Alto	133.6	148.4	150.72	141.89	115.24	137.33
Utua	62.1	68.4	72.73	75.87	82.01	71.92
Vega Alta	89.9	93.6	100.00	93.97	88.05	93.02
Vega Baja	88.9	95.0	88.14	95.31	93.95	92.20
Vieques	80.2	66.7	113.04	74.70	83.97	82.37
Villalba	63.2	80.8	81.89	77.13	93.11	78.63
Yabucoa	74.8	87.9	63.41	88.56	89.96	80.22
Yauco	78.6	82.1	86.67	85.23	93.06	85.00
Puerto Rico	100.0	100.0	100.00	100.00	100.00	100.00

**Envejecimiento poblacional**

Los datos de población del Censo de los Estados Unidos correspondientes a Puerto Rico muestran como entre los años censales 1990 y 2000 la población de personas de 45 años o más ha ido aumentando, mientras que los segmentos más jóvenes no han crecido o han experimentado una reducción en crecimiento. Esta tendencia muestra una transición hacia un envejecimiento de la población.

Existen varios factores que explican este fenómeno. Según Mather (2003), dos de estos factores fueron la reducción en la tasa de natalidad de 2.2 nacimientos por mujer en el 1990 a 1.9 nacimientos en el 2002, y el proceso migratorio que ha desplazado niños entre 1 y 14 años hacia otros destinos. Asimismo, otro factor importante ha sido la entrada a la edad madura de la población de la generación de los *baby boomers*.

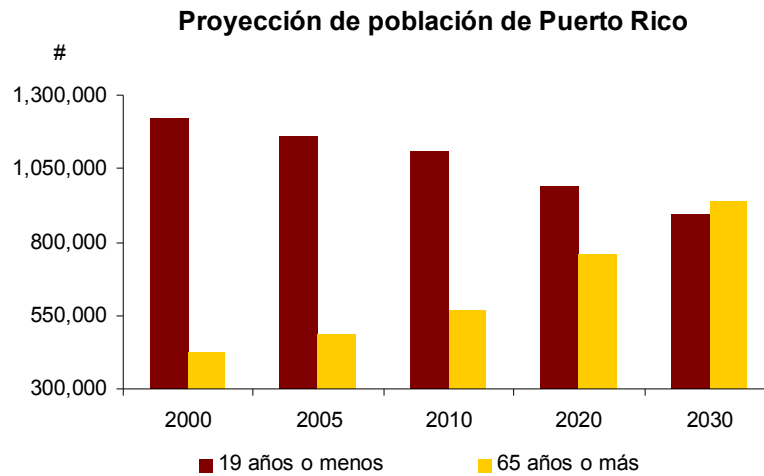


Fuente: Censo de Población 1990 y 2000.

Segmentos de edad	1990	2000	% crec. anual
0 a 14 años	958,219	906,368	-0.6%
15 a 24 años	613,944	614,627	0.0%
25 a 44 años	987,328	1,049,995	0.6%
45 a 64 años	621,662	812,483	2.7%
65 años ó más	340,884	425,137	2.2%
<b>Total</b>	<b>3,522,037</b>	<b>3,808,610</b>	<b>0.8%</b>

Fuente: Censo de Población 1990 y 2000.

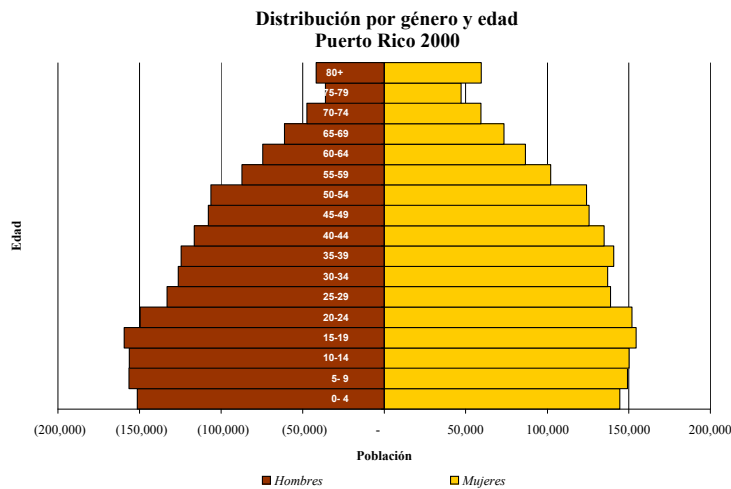




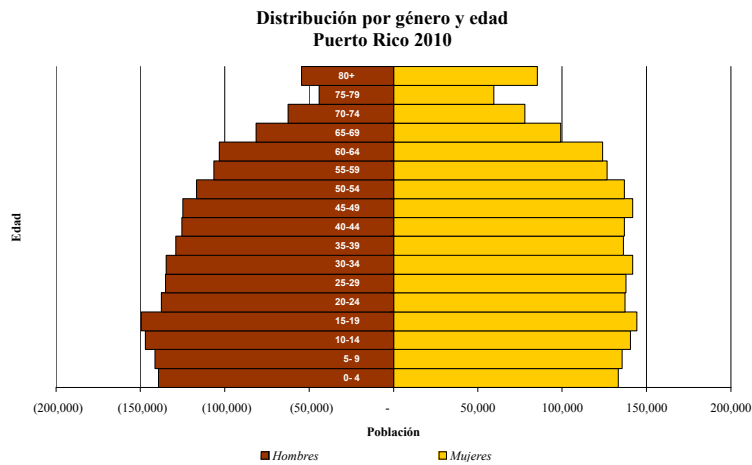
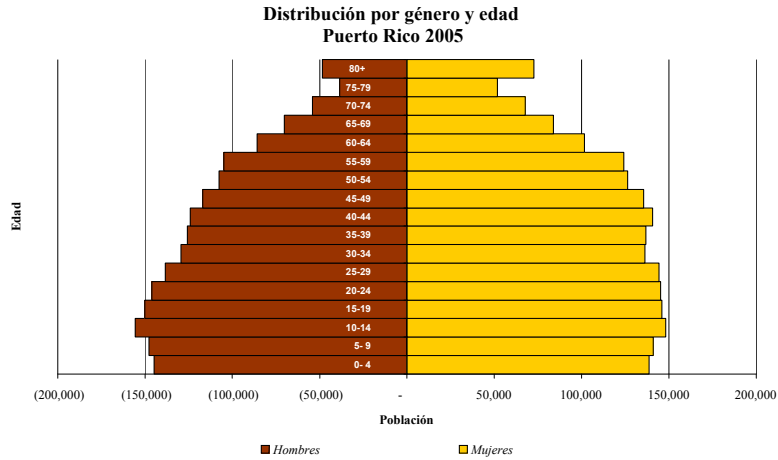
Fuente: Censo del 2000.

Según las proyecciones del Negociado del Censo de los Estados Unidos, el segmento de la población de 19 años o menos continuará disminuyendo aceleradamente hasta el 2025, mientras el segmento compuesto por las personas mayores de 65 años será mayor.

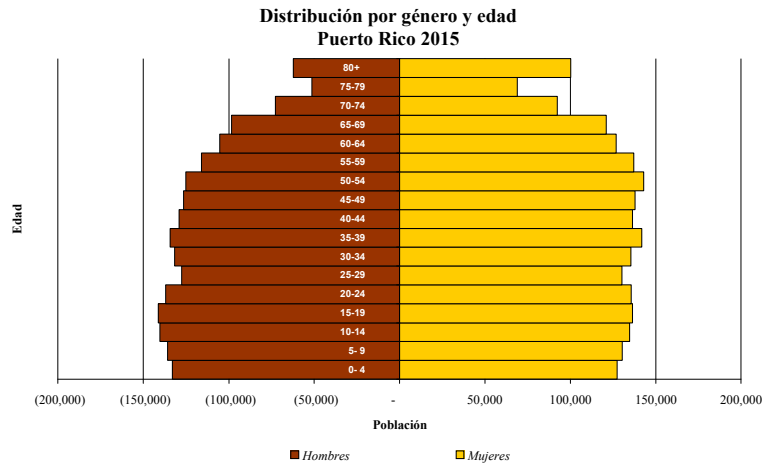
Al analizar las pirámides poblacionales correspondientes a los años 2000, 2005, 2010, 2015, 2020 y 2025 se puede observar el envejecimiento general de la población. En este aspecto, las tendencias demuestran que la población femenina mayor de 65 años será más alta que los hombres en este mismo grupo de edad.



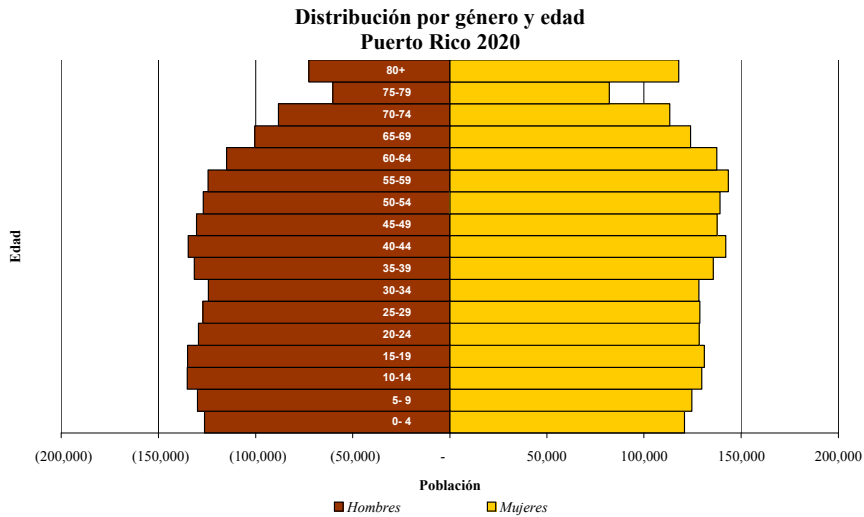
Para el año 2005, por ejemplo, el segmento de edad de personas menores de 19 años para ambos géneros se estimaba<sup>3</sup> en 1,172,457; mientras que para el 2025 se proyecta que será de 984,194. Por otro lado, si tomamos el dato de los hombres y mujeres en el renglón de 65 años o más, para estos mismos dos periodos, podemos observar un aumento significativo de prácticamente el doble de 487,256 a 852,244.

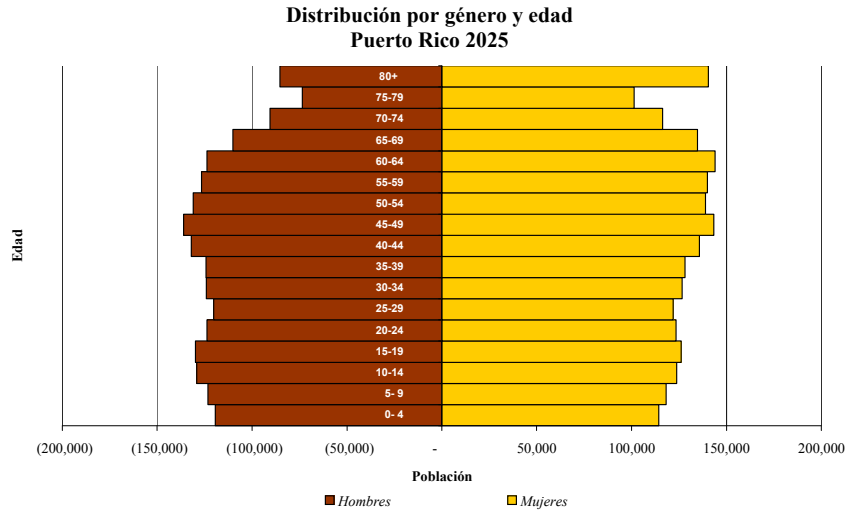


<sup>3</sup> Para propósitos de ilustrar la población al año 2005, se utiliza la proyección emitida por la Junta de Planificación y el Negociado del Censo, ya que dichas entidades estiman la población a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda que se lleva a cabo cada diez años.



Ahora bien, respecto a los grupos de edad de 20 a 59 años, se observa una tendencia balanceada. En los primeros lustros, la población de 20 a 34 se reduce muy poco pero consistentemente por los próximos 25 años. De tal manera, para el 2025, hay una proyección mayor de la población en los grupos de edad de 35 a 64 años que han continuado en aumento, según las tendencias de población suministradas.





Existe una clara tendencia a una población más madura y al crecimiento lento de la población con implicaciones importantes para el sistema económico y social de Isla. Entre estas implicaciones, se observan las siguientes:

**Mercado de empleo:** Habrá menos presión para generar empleos para personas jóvenes, pero a su vez, una mayor necesidad de acomodar a una población madura que, debido a su frágil situación económica y a una expectativa de vida más larga, tendrán que permanecer activas en el mercado laboral.

**Sistema educativo:** La reducción en la población de edad escolar (5 a 19) y la necesidad de generar programas educativos para atender la población de mayor edad, implica que la educación no será una actividad para jóvenes primordialmente y que debe enfocarse en programas que atiendan el desarrollo de las destrezas necesarias para una integración y permanencia exitosa en el mercado de empleo.

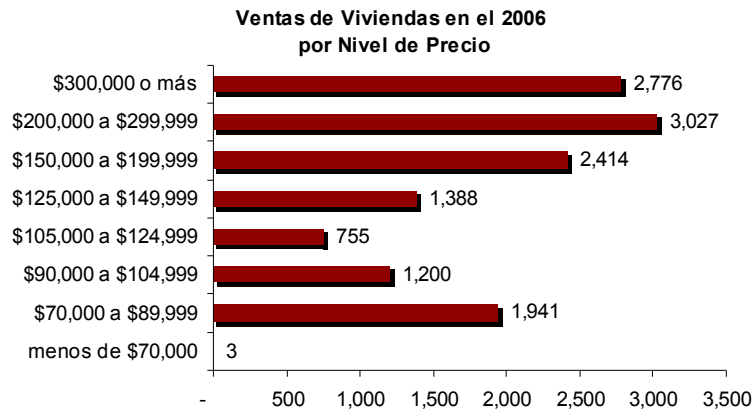
**Sistema de salud y servicios complementarios:** La transformación de la sociedad a una de mayor edad, plantea la importancia de fortalecer el sistema de salud, así como servicios complementarios, como el de amas de llave y ayos, transportación a citas médicas y servicios de hospicio, entre otros.

### **Mercado de vivienda en Puerto Rico**

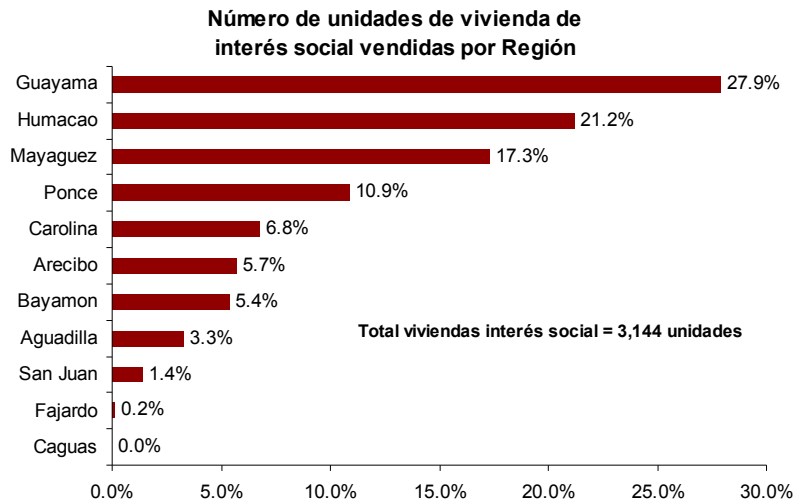
#### **Viviendas por nivel de precio**

Existe una creencia muy común de que la mayor parte de las unidades de vivienda que se venden en Puerto Rico son las de precios altos. Los datos del *Construction and Sales Activity Report (CSAR)* – una publicación de Estudios Técnicos, Inc.- tienden a

confirmar en buena medida dicho patrón, aunque existen regiones donde ha habido una expansión en el número de viviendas construidas en segmentos de precios más módicos. En 2005, por ejemplo, las viviendas en el segmento de \$300,000 representaron el 19% del total de vivienda vendida, mientras que en 1999, esta participación era de 7%. Esto confirma el incremento significativo en las ventas de este tipo de vivienda, aunque por otra parte puede ser también reflejo de aumentos en los precios de la vivienda.



Fuente: Estudios Técnicos, Inc., *Construction and Sales Activity Report*, Vol. 1, Marzo 2006.



Fuente: Construction and Sales Activity Report 2006, Estudios Técnicos, Inc.

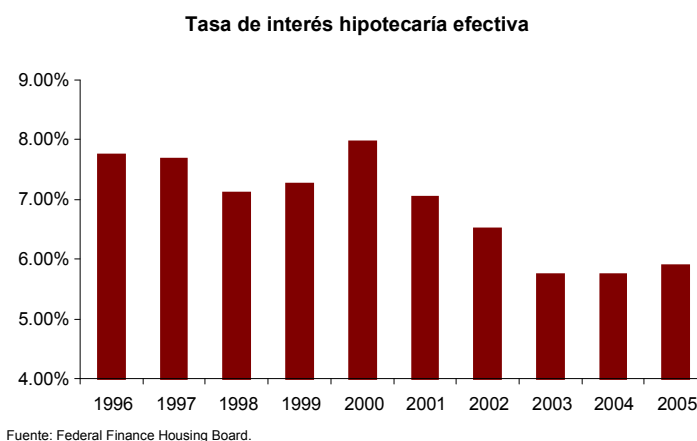
Por otra parte, de acuerdo a los números más recientes del CSAR - las ventas de vivienda de interés social que están entre los \$70,000 a \$89,999 - representaron el 13.4% del total. Durante los últimos siete años la participación de este tipo de vivienda en las ventas totales se ha mantenido prácticamente igual, aún cuando la mayor parte de la demanda por vivienda, según el estudio reciente sobre la Demanda de Vivienda en Puerto Rico,

también de Estudios Técnicos, Inc., está en este segmento del mercado. En 1999, representaban el 17% del total de las unidades vendidas.

### Índice de Vivienda Asequible

Recientemente, Estudios Técnicos, Inc. (ETI) desarrolló el Índice de Vivienda Asequible (IVA). Este índice permite determinar cuán asequible es para una familia que recibe un ingreso igual a la mediana de ingresos familiares la adquisición de una nueva vivienda con un precio equivalente a la mediana de los precios prevalecientes en el mercado. Este índice puede tener valores de 100, implicando que el ingreso familiar es suficiente para cubrir el costo de financiamiento de la nueva vivienda; un valor mayor a 100 que implica que el ingreso familiar excede lo necesario para cubrir los costos de financiamiento y; por último, un valor menor a 100, que implica que la mediana del ingreso de la familia no es suficiente para cubrir el costo de financiamiento de una propiedad que se venda a la mediana de los precios de vivienda.

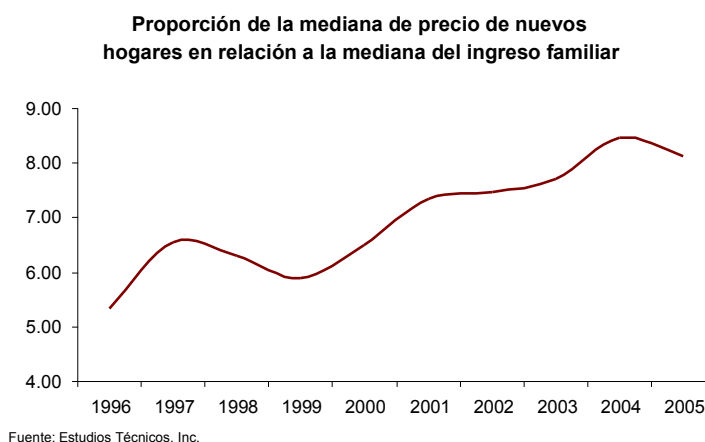
Este índice se estimó para los pasados diez años tomando como supuesto inicial un préstamo hipotecario convencional, financiándose el 80 por ciento del préstamo por 30 años. El índice se redujo de 68.2 en 1996 a 54.1 en el 2005, reflejando así una erosión en la asequibilidad de nueva vivienda. Este resultado es sorprendente si se considera que este periodo se caracterizó por una expansión económica, acompañada de un aumento en el ingreso familiar, y de reducciones en las tasas de interés hipotecarias.



La reducción en el IVA respondió a que el aumento en la mediana de precio de la vivienda (9.5% anual) eliminó el efecto neto positivo en el poder de compra de las familias, asociado con un aumento en el ingreso familiar (4.5% anual) y la reducción en la tasa de interés (3% anual). Para explicar esta contradicción se utilizaron dos indicadores complementarios al IVA: el indicador de titularidad de hogares asequible

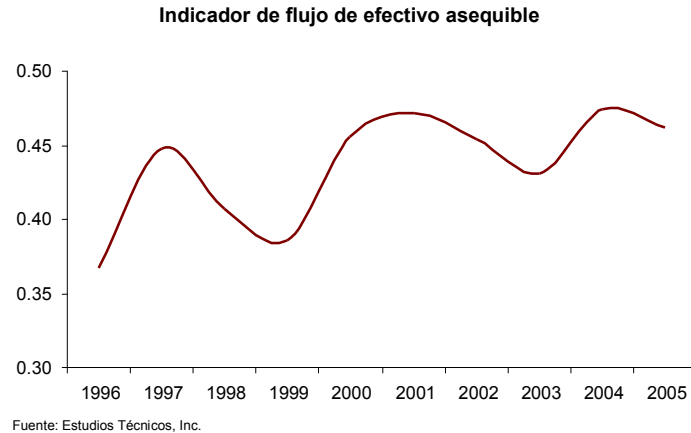
(*Home Ownership Affordability*) y el indicador de flujo de efectivo asequible (*Cash-Flow Affordability Index*).

El indicador de titularidad de hogares asequible (ITHA) representa la proporción entre la mediana de precio del hogar y la mediana de ingreso familiar. Un valor relativamente alto implicaría que el pago de pronto e hipoteca mensual sería más difícil de sobrellevar por la familia promedio. Esto tendría el efecto de reducir la demanda por vivienda y promover un ajuste gradual hacia abajo en los precios de la vivienda.

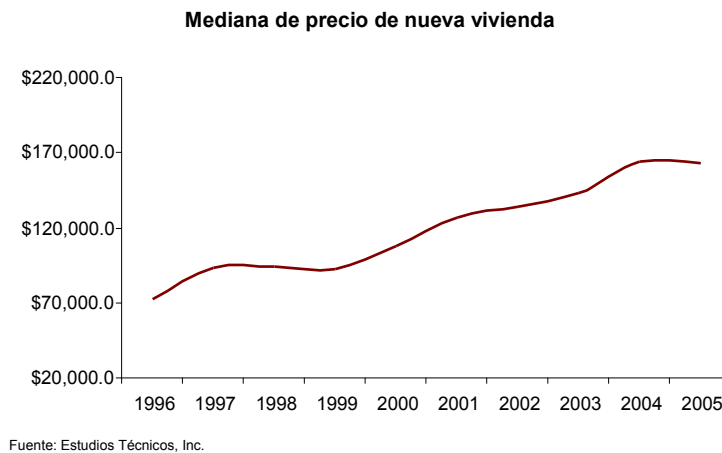


Este ajuste no ha ocurrido en Puerto Rico. El indicador ha ido aumentando consistentemente durante los pasados diez años, lo que significa que la mediana de precio de los hogares era 5 veces mayor que la mediana de ingresos familiares en 1996 y 8 veces más que la mediana de ingresos familiares en 2005. Una desventaja de este indicador es que solamente relaciona el precio de la vivienda y el ingreso familiar, y no considera el efecto de la tasa de interés sobre el flujo de efectivo de los compradores de vivienda.

Un aumento en la tasa de interés hace más oneroso el costo de financiamiento, afectando la capacidad de las familias para cualificar para un préstamo hipotecario. A estos efectos se utilizó el indicador de flujo de efectivo asequible (IFEA). Un valor bajo del índice sugiere que el pago de interés y principal es una proporción baja del ingreso familiar y, por consiguiente, aumenta el acceso a nueva vivienda. Esto implica la existencia de una relación inversa entre la asequibilidad y las tasas de interés hipotecario. Un aumento en las tasas de interés, reduce la asequibilidad, resultando en un valor negativo del índice.



La experiencia en la Isla durante la última década es que el valor del IFEA ha ido aumentando (reducción en asequibilidad), a pesar de que las tasas de interés hipotecario han disminuido. El índice aumentó de 37% en 1996 a 46% en 2005, implicando que una vivienda unifamiliar con una mediana de precio de \$163,236 en el 2005 era menos asequible, a pesar de haber ocurrido una reducción en las tasas de interés hipotecarias de 7.74% a 5.90% en el mismo periodo.



Del análisis de estos dos indicadores que son complementarios (Indicador de Titularidad de Hogares Asequible e Indicador de Flujo de Efectivo Asequible) al Índice de Vivienda Asequible, se desprenden dos puntos importantes. En primer lugar, la reducción en la asequibilidad de vivienda responde a un continuo encarecimiento en el precio de la nueva vivienda. Esto a pesar de la reducción en las tasas de interés hipotecaria y el aumento en el ingreso observado durante la pasada década. En segundo lugar, estos indicadores dramatizan el hecho de que cada vez resulta más difícil a una familia puertorriqueña adquirir una residencia nueva cuya mediana de precio supere los \$160,000.

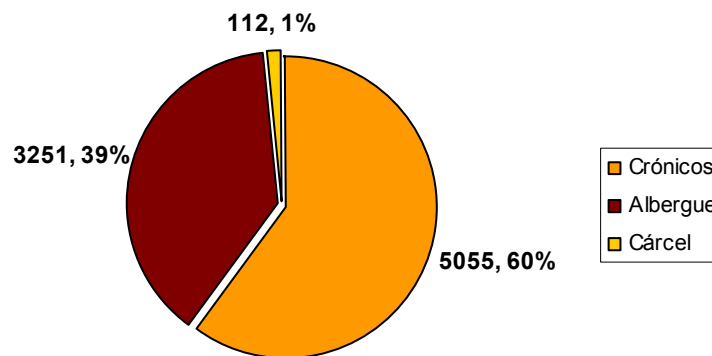


### Personas sin hogar

El número de personas sin hogar en la Isla según el conteo de mayo de 2005, asciende a 8,418 personas. Entre éstos, 112 se encontraban encarcelados, 3,251 residían en albergues y los 5,055 restantes se identificaron como deambulantes crónicos.

El municipio con mayor número de deambulantes es San Juan con 2,287 de los cuales 1,970 son crónicos, 258 se encontraban albergados y 59 en la cárcel. Bayamón le siguió con 635 deambulantes. Trujillo Alto y Yabucoa sobresalieron al ser los municipios con mayor cantidad de deambulantes albergados, ambos sobrepasando el 96 por ciento. Cabo Rojo, Canóvanas, Ceiba, Culebra, Jayuya y Las Marías se destacan al no tener deambulantes.

**Distribución de personas sin hogar por tipo,  
mayo de 2005**



**Conteo de personas sin hogar en Puerto Rico***mayo de 2005*

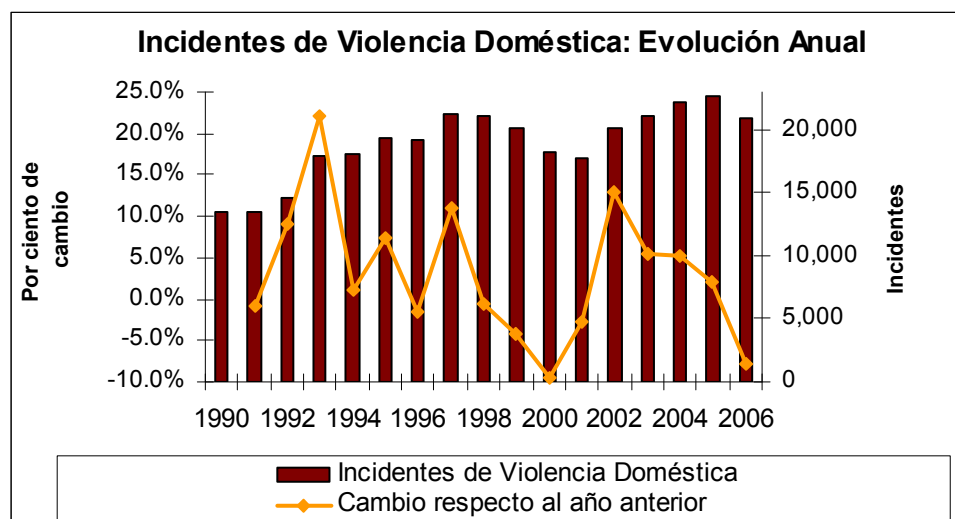
Municipios	Total
Adjuntas	10
Aguada	40
Aguadilla	456
Aguas Buenas	64
Aibonito	15
Añasco	37
Arecibo	406
Arroyo	25
Barceloneta	10
Barranquitas	25
Bayamón	635
Cabo Rojo	0
Caguas	227
Camuy	35
Canóvanas	0
Carolina	137
Cataño	90
Cayey	94
Ceiba	0
Ciales	10
Cidra	92
Coamo	55
Comerio	60
Corozal	35
Culebra	0
Dorado	15
Fajardo	73
Florida	10
Guánica	5
Guayama	152
Guayanilla	5
Guaynabo	94
Gurabo	151
Hatillo	21
Hormigueros	6
Humacao	219
Isabela	65
Jayuya	0
Juana Díaz	22
Juncos	156
Lajas	35
Lares	42
Las Marías	0
Las Piedras	56
Loíza	193
Luquillo	57
Manatí	90
Maricao	1
Maunabo	10
Mayagüez	254
Moca	5
Morovis	30
Naguabo	51
Naranjito	3
Orocovis	10
Patillas	11
Peñuelas	5
Ponce	458
Quebradillas	15
Rincón	3
Río Grande	87
Sabana Grande	18
Salinas	15
San Germán	25
San Juan	2287
San Lorenzo	25
San Sebastián	44
Santa Isabel	10
Toa Alta	70
Toa Baja	324
Trujillo Alto	205
Utuado	35
Vega Alta	49
Vega Baja	125
Vieques	6
Villalba	5
Yabucoa	147
Yauco	60
<b>Total PR</b>	<b>8418</b>

Fuente: Departamento de la Familia; Comisión para la Implantación de la política pública para las Personas Deambulantes

**Violencia y criminalidad**

**Violencia doméstica**

A partir del año 2002, ha habido un aumento significativo de los casos de violencia doméstica en la Isla, al compararse a periodos anteriores. Al analizar la tasa de incidencia en incidentes de violencia doméstica se encuentran cambios que oscilan entre el 2% y 13%, durante el periodo que comprende el 2001 al 2006.



**Maltrato y negligencia contra menores**

Según los datos de la Administración Auxiliar de Protección Social de la Administración de Familias y Niños del Departamento de la Familia, durante el periodo de 2000 al 2002, el número de casos activos de familias y niños presentó un aumento de alrededor de 7,971 casos activos de familias y 18,158 casos activos de niños. Para el periodo del 2002 al 2006 se ha registrado una reducción en casos. Sin embargo, los niveles aún son muy altos.

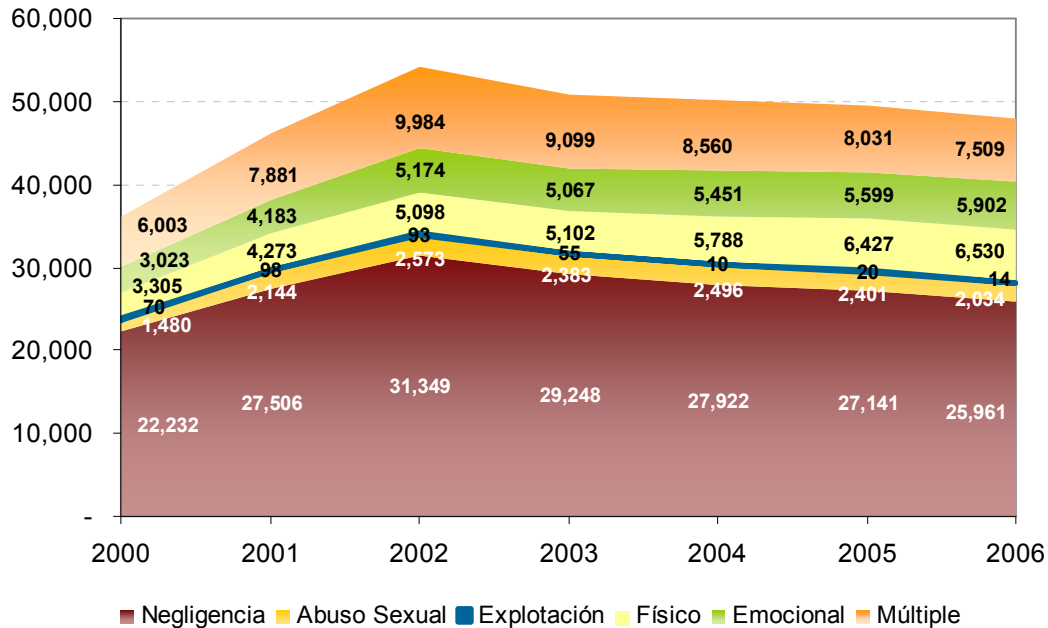
**Casos Activos de Maltrato a Menores por Tipo de Cliente**

Tipo de	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Familia	14022	28.0%	18540	28.7%	21993	28.8%	20949	29.1%	20302	28.8%	20071	28.8%	19688	29.1%
Niños	36113	72.0%	46085	71.3%	54271	71.2%	50954	70.9%	50227	71.2%	49619	71.2%	47950	70.9%
<b>Total</b>	<b>50135</b>	<b>100.0%</b>	<b>64625</b>	<b>100.0%</b>	<b>76264</b>	<b>100.0%</b>	<b>71903</b>	<b>100.0%</b>	<b>70529</b>	<b>100.0%</b>	<b>69690</b>	<b>100.0%</b>	<b>67638</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Administración Auxiliar de Protección Social de la Administración de Familias y Niños del Departamento de la Familia

Por otra parte, si analizamos, los casos activos por tipología de maltrato durante el periodo del 2000 al 2006 encontramos que la proporción mayor de casos corresponden a situaciones de negligencia.

**Casos de Maltrato y Negligencia por Año y Tipología**

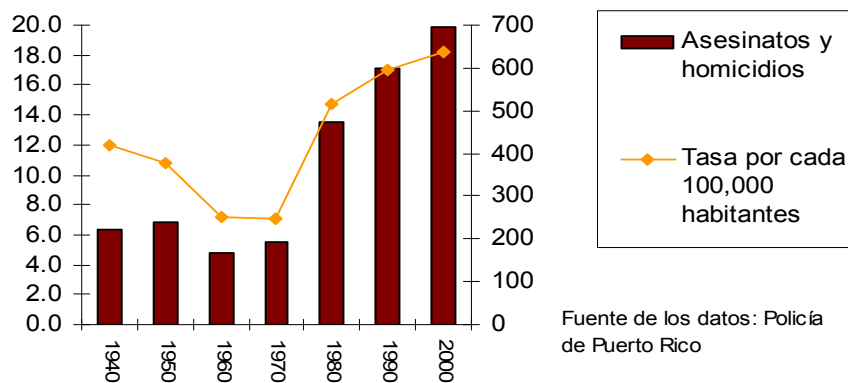


**Actividad delictiva y criminalidad**

En las pasadas décadas, principalmente a partir de la década de los ochenta, se ha observado un incremento constante en el número de casos de asesinatos en la Isla.

En el caso de las faltas a la sociedad cometidas por menores, se ha observado un aumento, aunque éste fue más evidente durante los años que comprenden el 2002 al 2005. El número de incidentes violentos reportados en las escuelas públicas diurnas durante este periodo también experimentó un aumento significativo.

**Tasa de asesinatos y homicidios**



<b>Faltas a la sociedad cometidas por menores de edad</b>						
<b>Por ciento que representa cada tipo de falta del total de faltas</b>						
	<b>TOTAL</b>	<b>Drogas</b>	<b>Juego</b>	<b>Pornografía</b>	<b>Prostitución</b>	<b>Armas</b>
<b>2006</b>	<b>1,664</b>	<b>66.02%</b>	<b>0.27%</b>	<b>0.76%</b>	<b>0.00%</b>	<b>23.14%</b>
<b>2005</b>	<b>1,845</b>	<b>75.45%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.43%</b>	<b>0.00%</b>	<b>24.12%</b>
<b>2004</b>	<b>1,699</b>	<b>74.16%</b>	<b>0.41%</b>	<b>0.88%</b>	<b>0.06%</b>	<b>24.48%</b>
<b>2003</b>	<b>1,410</b>	<b>73.33%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.28%</b>	<b>0.35%</b>	<b>26.03%</b>
<b>2002</b>	<b>1,265</b>	<b>66.56%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.55%</b>	<b>0.32%</b>	<b>32.57%</b>
<b>2001</b>	<b>1,701</b>	<b>72.43%</b>	<b>0.18%</b>	<b>0.06%</b>	<b>0.18%</b>	<b>27.16%</b>
<b>2000</b>	<b>1,926</b>	<b>78.04%</b>	<b>0.10%</b>	<b>0.26%</b>	<b>0.00%</b>	<b>21.60%</b>

Fuente: Policía de Puerto Rico  
 \* Los datos del año 2006 son hasta el 31 de mayo.



Fuente de los datos: Policía de Puerto

**Educación**

**Deserción Escolar**

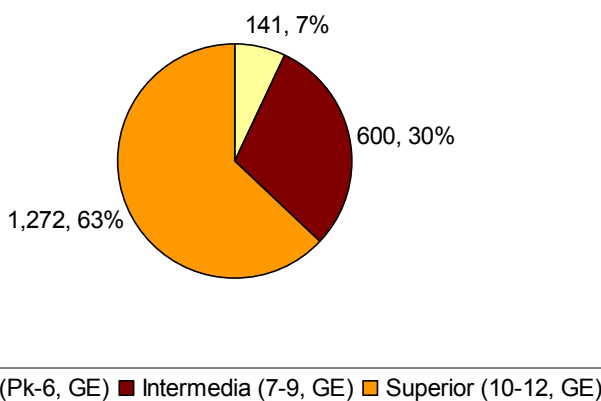
En Puerto Rico existen distintas formas de definir este concepto, por lo cual resulta difícil medir el problema. Sin embargo, si partimos de una definición de deserción escolar medida de acuerdo al por ciento de la población de 25 años ó más sin completar el grado de cuarto año de escuela superior, se observa una reducción en este fenómeno de 50.3% en el 1990 a 40.0% en el 2000. Aún con esta reducción el porcentaje de estudiantes desertores escolares continúa siendo muy alto.

Grado académico de la población de 25 años ó más: Años Censales 1990 y 2000					
	1990	% del total	2000	% del total	% crec. anual
Menos de 9 grado	691,835	35.4%	581,225	25.4%	-1.7%
Grado 9 a 12, no diploma	290,173	14.9%	335,179	14.6%	1.5%
Graduado escuela superior	410,559	21.0%	509,856	22.3%	2.2%
Alguna educación universitaria	171,553	8.8%	280,089	12.2%	5.0%
Grado asociado	109,695	5.6%	163,724	7.2%	4.1%
Bachillerato	208,940	10.7%	310,443	13.6%	4.0%
Escuela graduada o profesional	69,542	3.6%	107,810	4.7%	4.5%
<b>Total</b>	<b>1,952,297</b>	<b>100%</b>	<b>2,288,326</b>	<b>100%</b>	<b>1.6%</b>

Fuente: Censo de Población 1990 y 2000.

Por otro lado, de acuerdo a los datos más recientes del Departamento de Educación el número de bajas en las escuelas del País fue de 2,013 para el año académico 2001-2002.

**Deserción escolar por nivel académico, año 2001-2002**



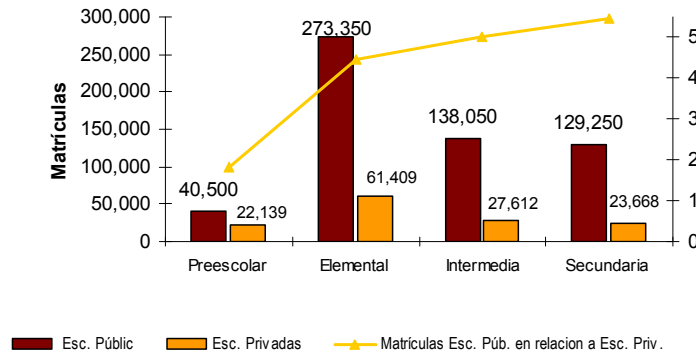
**Matrícula en las escuelas**

Un problema que viene enfrentando el DE es la continua reducción en el número de estudiantes matriculados en las escuelas públicas. Esta reducción ha estado acompañada a su vez por un aumento en el número de estudiantes matriculados en escuelas privadas, fomentando una expansión en la participación del sector privado en la provisión de educación como una alternativa al sistema de instrucción pública.

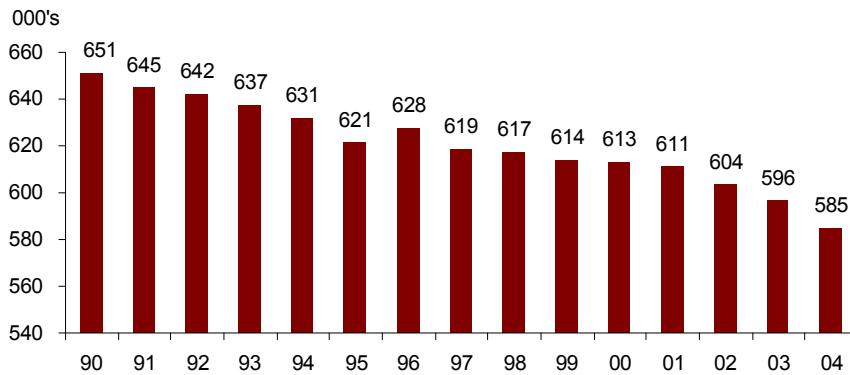
Sin embargo, el aumento en la matrícula de estudiantes en el sistema de educación privada no ha sido suficiente para compensar la reducción en la matrícula de estudiantes en las escuelas públicas. Por ejemplo, para el periodo de 1997 al 2004 la pérdida neta de estudiantes del sistema de educación pública ascendió a aproximadamente 34,000,

mientras que el aumento en la matrícula en escuelas privadas fue solamente de 2,000 estudiantes.

**Matrículas en Escuelas Privadas y Públicas por Nivel: 2004-05**

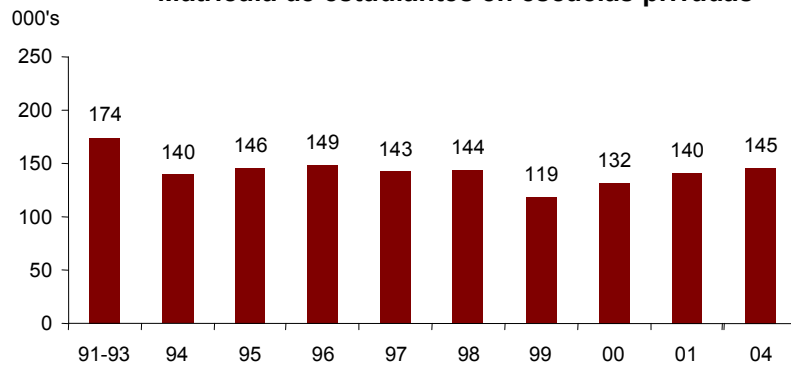


**Matrícula de estudiantes en escuelas públicas**



Fuente: Departamento de Educación de Puerto Rico.

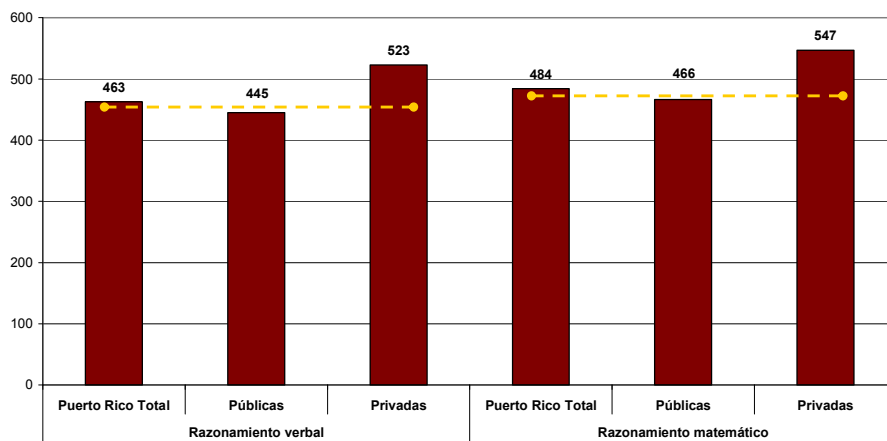
**Matrícula de estudiantes en escuelas privadas**



Fuente: Consejo de Educación Superior.  
 Nota: No se incluyeron los datos del 2002 y 2003 por problemas de discrepancia estadística.

Por otro lado, según los resultados de las Pruebas de Aptitud y Aprovechamiento del Programa de Evaluación y Admisión Universitaria (PEAU) para el periodo de 1998 al 2005, existe una brecha en la puntuación entre los estudiantes del sistema de educación público y privado que tiende a desfavorecer al primer grupo. La brecha en destrezas se da en las áreas de razonamiento verbal y matemático y en los indicadores de aprovechamiento académico en las áreas de español, inglés y matemáticas.

**Programa de Evaluación y Admisión Universitaria (PEAU):  
Comparación de promedios en la prueba de aptitud académica para  
las secciones de razonamiento verbal y razonamiento matemático  
(1998-2005)**



**Programa de Evaluación y Admisión Universitaria (PEAU): Comparación de  
promedios en la prueba de aprovechamiento académico para las secciones de  
inglés, español y matemáticas (1998-2005)**

